

Percepciones de Profesores y Directivos de Educación Secundaria sobre las problemáticas de la Formación Continua en el Estado de Nayarit

PASTRANA-MARTÍNEZ, Alejandra Estefanía BsC.

ECORFAN[®]

ECORFAN-México

Percepciones de Profesores y Directivos de Educación Secundaria sobre las problemáticas de la Formación Continua en el Estado de Nayarit

Autor

PASTRANA-MARTÍNEZ, Alejandra Estefanía, BsC.

Diseñador de Edición

ESPINOZA-GÓMEZ, Luis, MsC.

Producción Tipográfica

TREJO-RAMOS, Iván, BsC.

Producción WEB

ESCAMILLA-BOUCHAN, Imelda, MsC.

Producción Digital

LUNA-SOTO, Vladimir, MsC.

Editor en Jefe

RAMOS-ESCAMILLA, María, PhD.

Ninguna parte de este escrito amparado por la Ley de Derechos de Autor, podrá ser reproducida, transmitida o utilizada en cualquier forma o medio, ya sea gráfico, electrónico o mecánico, incluyendo, pero sin limitarse a lo siguiente: Citas en artículos y comentarios bibliográficos, de compilación de datos periodísticos radiofónicos o electrónicos. Visite nuestro sitio WEB en: www.ecorfan.org

ISBN: 978-607-8324-64-4

A los efectos de los artículos 13, 162 163 fracción I, 164 fracción I, 168, 169,209, y otra fracción aplicable III de la Ley del Derecho de Autor.

Agradecimientos

Gracias de corazón, a mi tutora Patricia Ramírez. Gracias por su paciencia, dedicación, motivación y aliento. Ha hecho fácil lo difícil, es un privilegio poder contar con su guía y ayuda. Gracias por confiar en mí.

Gracias al magnífico equipo de profesores del Cuerpo Académico de Educación y Sociedad, por su invitación a colaborar en este gran trabajo de investigación.

Gracias a los Maestros y Directivos de nivel secundaria del Estado de Nayarit, porque desinteresadamente se ofrecieron a ser entrevistados. Sin ellos esta investigación no hubiera sido la misma. Por ello, gracias.

Gracias a las personas que, de una manera u otra, han sido claves en mi vida profesional y personal, mis amigos: Jaime Cervantes, Felipe Curiel, Robert Gamboa y Gustavo García.

Gracias a la maestra Sofía González y al maestro Aldo Zea, por empujarme a la aventura y descubrir las ciencias de la Educación. Y una especial gratitud a quien me dio mi primera oportunidad laboral.

Gracias a mi novio Yair Martínez Paredes por estar incondicionalmente conmigo durante once años de compañía y por lo muy presente que ha estado en cada momento de mi vida, por esas porras y ánimos que me da día a día. Siempre gracias, en las malas y en las buenas.

Gracias a mi directora Diana Pérez, quien me ha orientado en la elaboración de mi tesis, el último escalón hacia un futuro en donde sea partícipe en el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Gracias Leonardo y Yarely quienes de una u otra forma han colocado un granito de arena para el logro este trabajo de titulación, agradezco de forma sincera su valiosa colaboración.

A nuestra casa de estudios por haberme dado la oportunidad de ingresar al sistema de Educación Superior.

Mi gratitud, principalmente a mis padres Jorge Ducke Navarrete y Elvira Marisol Martínez Horta por haberme dado la existencia y permitido llegar al final de mi carrera, por su esfuerzo y entera confianza.

Tabla de contenido

Introducción	1
Capítulo I	3
El objeto de estudio	3
El problema de la formación continua	3
Definición del objeto de estudio	6
Justificación del objeto de estudio	8
Finalidad y Objetivos de la investigación	10
Capítulo II	11
Fundamentación teórica y conceptual	11
Formación continua	11
Percepciones	14
Referentes sobre la formación continua y sus problemáticas	16
Capítulo III	22
Método de trabajo	22
Sujetos: población, muestra y muestreo	22
Sistema categorial	24
Técnicas e instrumentos para la obtención de la información	25
Capítulo IV	26
Resultados	26
Procesamiento, análisis e interpretación de la información	26
Percepciones de los directivos de secundaria sobre las problemáticas de la formación en Nayarit	27
Los cursos no tienen la calidad suficiente, no son pertinentes y además son ineficientes	27
Las personas encargadas de dar los cursos de formación continua, no cuentan con los conocimientos	28
Los cursos de formación continua no cuentan con los recursos suficientes	28
No se tiene un seguimiento de los cursos de formación continua	29

Los horarios de los cursos de la formación continua no son favorables para los docentes	29
Percepciones de profesores de secundaria sobre las problemáticas de la formación continua en Nayarit	30
Conclusiones y recomendaciones	34
Referencias	38
Anexo A	40
Anexo B	46
Anexo C	47
Anexo D	51
Anexo E	59

Introducción

“Tan sólo por la educación puede el hombre llegar a ser hombre. El hombre no es más que lo que la educación hace con él”

Immanuel Kant

El presente trabajo de investigación muestra un análisis de la educación continua para profesores de educación básica en el Estado de Nayarit; esto con el fin de exponer la pertinencia y coherencia de los programas de formación continua.

Los programas de formación continua para los docentes son de suma importancia, dado que se establecen para la mejora de la calidad en la educación, ello implica invertir recursos, tanto para la formación continua como para mejorar el servicio educativo a partir de atender lo que se requiere para ofrecerlo. Los recursos económicos de nuestro país destinados al sector educativo son muy pocos e insuficientes, por lo que se debe analizar qué se invierten, para así aprovecharlos al máximo y no malgastar en programas que podrían resultar infructuosos por no hacer los estudios pertinentes.

Con apego a la objetividad e imparcialidad que caracteriza a la ciencia; las ideas, argumentos y conclusiones expuestos en este trabajo se hicieron con base en hechos observables, sujetos a una contrastación con la teoría, con datos y referentes de fuentes académicas y de instituciones oficiales. Es por ello, que las afirmaciones acerca de la falta de recursos y la falta de interés por parte del Estado para mejorar la educación, se hacen con base en las condiciones en que se encuentran la mayoría de los planteles educativos; además de las condiciones y falta de materiales para el estudiantado (lo cual se percibió durante el trabajo de campo). Esta situación del recurso económico para la educación es algo que ya se ha mencionado en otros documentos, y que muestran esta realidad, por ejemplo, el trabajo hecho por José Carlos García Cosco, titulado: “Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1976-2000”, en el que se muestra que para el gobierno federal en esos 24 años, la educación no fue una prioridad, pues el recorte presupuestal que se hizo a la educación, no coincidía con el recorte general presupuestal, se perjudicaba más a este rubro que a otros, tales como la defensa nacional, que recibió más presupuesto. Si bien es cierto que en algunos años se dio un incremento en el presupuesto a la educación, también debe considerarse que tal presupuesto no era acorde al incremento de la matrícula, cosa que se señala en el trabajo de José Carlos García. Ésta preocupación por las condiciones en las que se lleva a cabo el servicio educativo y los procesos implícitos en ello, se ha abordado desde distintos trabajos y perspectivas.

Para llevar a cabo el proceso de investigación primero se definió el objeto de estudio: la *formación continua*, y se presenta en el Capítulo I, en donde también se plantean las problemáticas en torno al objeto de estudio, así como el objetivo y pregunta de investigación.

En el Capítulo II se exponen los fundamentos teórico conceptuales que sustentan el objeto de estudio y sirven para aproximarse a la explicación de las problemáticas que se fueron detectando durante el proceso de investigación, especialmente a lo largo del trabajo de campo, pues se tuvo oportunidad de constatarlas incongruencias existentes entre lo que se considera en el ámbito formal, lo que está legitimado mediante documentos oficiales sobre la formación continua, y cómo es que ésta realmente se da en la práctica, en distintas localidades de Nayarit.

La principal conclusión a la que se llegó en esta investigación es que la educación continua en el Estado de Nayarit no se implementa como se planea, como se define en los documentos oficiales, por tanto, la formación continua no está cumpliendo con los objetivos básicos planteados, no cumple lo que debe cumplir, pero ¿Cómo se llegó a tal conclusión?

Para llegar a dicha conclusión fue esencial la contrastación con los fundamentos teórico conceptuales, con las fuentes documentales; esto como parte de la ruta metodológica que se llevó a cabo, y que se explicita en el documento en el Capítulo III. Los resultados arrojados después del procesamiento y análisis de la información recabada en el trabajo de campo realizado en las escuelas secundarias de los distintos municipios que componen el Estado de Nayarit, se exponen en el Capítulo IV.

A través del análisis de la información se observó que existe incongruencia entre lo que los programas de formación continua persiguen o proponen lograr y lo que realmente se hace. Esto se debe principalmente a que tales programas no consideran, ni mucho menos se amoldan, a las distintas particularidades de cada contexto en donde se ubica la sede para la educación continua: geográficas, económicas, políticas y sociales, que distinguen a cada región de la entidad federativa, es por ello que la formación continua de los docentes se muestra un tanto estéril, no se obtiene lo esperado idealmente; pero ¿Qué pasa por la mente de los que participan en la formación continua?

Para dar cuenta de los resultados, estos se organizaron en dos apartados: la percepción de los directivos y la percepción de los profesores sobre la formación continua en el Estado de Nayarit.

Las condiciones en cada comunidad suelen ser distintas, pero de manera general los recursos económicos y de infraestructura con los que cuentan los docentes y las escuelas son muy limitados, es importante considerarlo para la implementación, pues se torna necesario el adecuar los programas educativos de formación continua a los contextos en que los docentes participan y en donde desempeñan sus funciones. Lo ideal es diseñar programas acordes o pertinentes, no crear programas que se perciben como absurdos porque no pueden llevarse a cabo plenamente, pues no se cuenta con los recursos ni condiciones suficientes y adecuadas.

Todo servicio educativo debería ofrecerse acorde al contexto, y debería considerar que el principal objetivo de la educación es contribuir al desarrollo en plenitud del ser humano, para ello debe propiciar la construcción de conocimientos, promover valores, desarrollar habilidades y aptitudes pertinentes y suficientes para que cualquier individuo finamente sea capaz de coadyuvar al desarrollo y progreso de la sociedad, de la manera que este mismo elija, siempre basado en el ejercicio libre de la razón.

Capítulo I

El objeto de estudio

Esta investigación tiene como Objeto de estudio: “La percepción de profesores y directores de secundaria sobre las problemáticas de la formación continua en el Estado de Nayarit”.

Todo proceso de formación lleva consigo una serie de situaciones relacionadas con el currículum prescrito y el real; para el caso de la educación básica, se espera esto desde que la Secretaría de Educación Pública indica que se lleve a cabo la implementación curricular del plan y programas de estudio, pues se sabe que se hará bajo las diversas condiciones contextuales de cada escuela del país. Por otra parte, los perfiles de cada docente que participa en estos espacios, su situación personal, así como sus expectativas y el compromiso personal que orientan su proceso individual, repercuten en la manera en que se lleva a cabo dicho proceso.

Lo que estos actores y sujetos viven desde el rol que cada uno ocupa, ya sea directivo o docente, es fuente de información para conocer las problemáticas que surgen de ello, el tener datos basados en lo que la situación real durante la instrumentación de los programas expone en cada entidad educativa en la que se lleva a cabo.

Necesariamente hay factores que de manera general inciden en estos procesos llevados a cabo en todo el territorio nacional mexicano, así como han de destacarse ciertos elementos comunes y algunos particulares que provocan el surgimiento de problemáticas dentro de los espacios de formación continua docente. Por una parte, lo que pretende el deber ser planteado en los objetivos de la formación continua, por otro lado lo que cada actor y sujeto aporta o reprime, abona u obstaculiza para el cumplimiento del propósito formativo, como es natural en este tipo de espacios.

Lo que directivos y profesores perciben como problemática es esencial para dar cuenta de lo que se vive en este proceso con la puesta en marcha de la reforma educativa, que seguramente transformará el servicio educativo en este siglo XXI.

El problema de la formación continua

De manera general se pueden definir dos perspectivas que en conjunto engloban los intereses y necesidades que todo personal docente tiene, con independencia de si éste está ubicado con una plaza en uno de los niveles educativos, o está ubicado en dos niveles, si tiene una plaza en cada uno de ellos. Una de las perspectivas atiende el perfil profesional, tecnócrata y especialista del docente, con saberes teóricos y prácticos propios del ámbito de la profesión; por el otro lado, la segunda perspectiva hace ver al docente que se sitúa no como un profesionista que aspira o cuenta con las habilidades necesarias para la realización de su trabajo, sino como un ser social, que como cualquier persona pertenece a un periodo de tiempo y una sociedad dada, a un espacio y tiempo determinados, que busca su realización ya no –he insistido- profesional, sino una realización más íntima y por lo mismo personal, que se sustenta en sus propios intereses, anhelos y necesidades que como persona tiene.

Bajo la perspectiva tecnócrata se puede señalar que la manera de ver al docente en los últimos años es, en primera instancia, a un docente adherido ya al modelo por competencias, en el cual dicho profesor debe poseer habilidades, actitudes, destrezas y conocimientos especializados de acuerdo a los planes y programas de estudio que instrumenta y a los alumnos que atiende.

Asimismo, para complementar la visión sobre el profesor, se puede decir que éste no es únicamente lo que dicta el modelo pedagógico por el cual se define o se le está instruyendo, el profesor también trae consigo su formación académica previa, la formación inicial, que le facilitan apropiarse del conjunto de saberes nuevos, y la utiliza en una técnica aplicada, en un criterio para el ejercicio de su nuevo aprendizaje, de su nueva manera de instrumentar.

Lo anterior ha sido posible porque en México, a nivel de autoridades educativas, bastantes directivos han buscado actualizarse en los modelos educativos que se establecen en un plano global (aunque no por ello se ha mejorado de manera suficiente), y desde ahí se ha hecho la propuesta para actualizar a los docentes mediante la formación continua. Se han preocupado por desdoblarse y reproducir la información de esta propuesta por competencias que tienen en su base una epistemología positivista o científicista y una metodología cuantitativa. Esto significa que la base de los modelos educativos responden a una ideología que considera prioritario educar desde una base científica, y entendiendo por científico únicamente lo referente a las ciencias formales y naturales, dejando de lado el ámbito de las ciencias sociales, a esto me refería al decir que existe una epistemología positivista y una metodología cuantitativa en la base de los modelos por competencias.

Para puntualizar el sentido que se le da a la segunda perspectiva, la del ser social, podemos señalar que el educador que está inmerso en una comunidad o sociedad, es una persona antes que educador, y visto como persona tenemos que reconocer que tiene actitudes, intereses, un origen, y que busca una posición en la escala social.

Sin embargo, aún hoy en día podemos encontrar posturas que deciden omitir o pasar por alto éste último postulado. Ven en el docente únicamente al especialista que habrá de recopilar datos e información y que con su habilidad y estilo dará forma a su encomienda educacional. Ello no hace más que posicionar al maestro como un medio que en sociedad está aislado, donde su persona se ve reducida por su formación profesional.

Por tales motivos, es importante lograr un proceso dialéctico entre ambas partes, entre ambas perspectivas, donde una no niegue o rechace el cumplimiento de la otra. El maestro no es tan solo cursos sobre didácticas de clase o pedagogía, así como le dan existencia o carácter sus observaciones, planeaciones o prácticas docentes.

El docente es más que eso, el docente aspira a un salario retributable, a estímulos económicos, a condiciones dignas de trabajo y una jornada laboral respetada. Estas dos vertientes de la entidad de la persona-profesional habrán de dialogar y ser atendidas, para con ello entender de una manera más satisfactoria su situación laboral, magisterial, profesional, personal y social. La valoración de su trabajo y de su persona dará un enfoque más sólido y amplio al programa de formación profesional, aunque esto debe atenderse con cuidado, racionalmente, pues si se convierten o se centra todo en incentivos, éstos pueden volverse el objetivo principal para acceder a una formación continua, dejando de lado el objetivo principal, una educación de calidad.

Evidentemente, entre mayor conocimiento adquiere un ser humano, éste se vuelve más capaz de realizar de mejor manera alguna actividad, siempre y cuando tal actividad sea acorde al conocimiento adquirido. Sin embargo, hay ocasiones en que no se cuenta con los medios materiales necesarios para poder llevarla a cabo, por lo que, aunque se cuente con los conocimientos suficientes, se torna imposible darles un buen uso a tales conocimientos.

He aquí una de las principales problemáticas que se destacaron en la investigación en distintas zonas del Estado de Nayarit, pues se pudo apreciar que en la mayoría de las escuelas no se contaba con los materiales suficientes para que un docente pueda llevar a cabo de manera plena su labor. Esto tiene que ver con la pertinencia de los programas de formación continua, porque sin la infraestructura, materiales y condiciones necesarias para desarrollar lo aprendido, queda en entredicho la pertinencia de los conocimientos y habilidades que se desean promover en los profesores.

Otra de las problemáticas de la formación continua, es precisamente que ésta no está al alcance de todos, no todos los docentes pueden tener acceso a ella, aun cuando tengan el interés y disposición, es decir, existen docentes quienes por su situación económica no pueden tener acceso a la formación continua, ya que el ir a estos cursos representa gastos, mismos que en muchas ocasiones no pueden ser solventados.

Por último, cabe señalar que las problemáticas no siempre se detectan mediante evidencias medibles o cuantificables, como puede ser la existencia de equipamiento o de infraestructura, o bien de materiales, hay otras cuestiones de índole cualitativo, que tienen que ver con el cumplimiento de propósitos, con procesos educativos, de aprendizaje, incluso con el sentido de la educación, con lo que se pretende lograr con el proyecto de educación continua.

El gran reto de todo programa oficial federal que tiene como propósito final contribuir a la “mejora de la educación”, es que éste cubra las necesidades detectadas y se avance en el ámbito educativo, considerando que se diseña pensando en un proyecto de alcance nacional que se implementará en contextos con características variopintas. El currículum prescrito entonces se plantea siempre de acuerdo a un deber ser en condiciones ideales, y luego, al instrumentarse, el currículum real o vivido es el que determina qué tanto se cumple el propósito y de qué manera. En el Estado de Nayarit, la implementación de estos espacios, necesariamente no tendrán el logro esperado si se considera que no se cuenta con la infraestructura, ni con los recursos materiales suficientes, ya que esto repercute en los resultados que se tienen en este tipo de espacios de formación continua para docentes.

Por otra parte, están las problemáticas relacionadas a los docentes y lo que les implica aceptar que es necesaria la formación continua, que es importante para su ejercicio profesional el que estén actualizados, capacitados, que esto es indispensable para el cumplimiento de planes y programas de estudio y sobre todo para el logro educativo que se pretende con la reforma educativa.

Por ello, es fundamental conocer qué es lo que piensan, consideran y valoran o no los docentes de secundaria respecto a lo que ha sido y lo que se pretende con los espacios para su formación continua, sobre todo, a qué problemáticas se enfrentan, por ello no sólo es importante la voz del docente, sino también la del directivo, pues también tienen actuación en este proceso de actualización, al ser responsable de la escuela, y a su vez, por ser enlace directo con las autoridades educativas locales y estatales para la implementación de este tipo de propuestas; por todo esto, las preguntas de investigación que se plantean para este estudio son:

- ¿Cuáles son las percepciones que tienen los profesores de educación secundaria de Nayarit sobre las problemáticas de formación continua?
- ¿Cuáles son las percepciones que tienen los directivos de escuelas de educación secundaria de Nayarit sobre las problemáticas de formación continua?

Definición del objeto de estudio

¿Qué es la formación continua? la respuesta que en este trabajo se da, es de acuerdo con lo que exponen Pineda & Sarramona (2006, p.2): “Aquella formación que recibe una persona después de haber finalizado su formación inicial en una profesión, con el fin de ampliar o perfeccionar sus competencias profesionales”.

Como antecedente de este tema en el contexto nacional, se tiene el dato de que a finales del siglo XX en la ciudad de Tepic, Nayarit, se realizó un Congreso Nacional de educación, en el cual el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) concretaron el inicio de lo que se denominó “Carrera Magisterial”. Dicho acuerdo fue específicamente en 1990, y este es el antecedente más sobresaliente del cual se puede hacer mención sobre el alcance de la formación continua dentro del proceso de institucionalización de la *Carrera magisterial*:

(...) consistirá en un sistema de estímulos y categorías laborales que se derivan de la calidad y la constancia en el trabajo docente, los esfuerzos de formación y actualización profesional y el grado de dificultad del trabajo realizado. Así entendida, es un conjunto de vías de movilidad profesional por las que el maestro puede optar voluntariamente, sin cambiar necesariamente la función que realiza.(SEP, 2001)

Dicho acuerdo establecido por las partes de la SEP y del SNTE se formuló para incentivar al docente tanto en su situación laboral como en su situación personal, pues en el acuerdo se estipula, entre otras cosas, el aspecto de su formación profesional y las promociones de cursos para la misma, y de igual forma el aspecto de la remuneración económica y con ella, de incremento del sueldo.

En dicho acuerdo se tomaron en cuenta las demandas o insatisfacciones que mostraban los maestros en el desarrollo de su carrera profesional o puestos de trabajo, ya que sólo podían aspirar a estar frente a grupo o en alguna de las áreas administrativas, esto tuvo como consecuencia la falta de interés en algunos docentes respecto al desempeño de su trabajo, y su vez la falta de interés en seguirse formando y actualizando profesionalmente.

A partir de que se establece la Carrera magisterial, se notó un incremento en el interés de los profesores por buscar espacios para su formación continua, pues inició a operar el escalafón, y con ello la dinámica de reconocer los documentos y otorgar el puntaje correspondiente, entre más cursos y demás estudios ostentaba el docente, mayor puntaje y mayores estímulos económicos, sueldo base y prestaciones, en correspondencia también con los años de servicio prestados a la educación.

Es importante mencionar que antes del acuerdo, se tienen referencias de que ya se consideraban los estímulos ligados a la formación continua:

Otro de los sistemas de incentivos que existían previos a Carrera Magisterial, era el Esquema de Educación Básica. Éste surgió en 1987 y buscaba impactar en la calidad educativa, mediante el otorgamiento al docente de un estímulo para el desarrollo de actividades de Fortalecimiento Curricular, que le permitiera mejorar su desempeño profesional (Ibídem, 2001)

Se considera que al contar con el incentivo a los salarios en virtud de la formación continua, el compromiso por parte del cuerpo docente se incrementa. Años más tarde, también se hace lo propio en la *Ley General de Educación 2014* con respecto a la formación continua, donde ésta última puntualiza que concede “(...) reconocimientos, distinciones, estímulos y recompensas a los educadores que se destaquen en el ejercicio de su profesión (...) [con intención de que se propicie] mayor aprecio social por la labor desempeñada por los maestros. Además, establecerán mecanismos de estímulo a la labor docente con base en la evaluación” (Diario Oficial de la Federación, 2014).

Está también el *Acuerdo 676*, por el cual se establecen las normas de operaciones y se enuncia que uno de los objetivos es incidir mediante la oferta de programas federales, para que entidades estatales puedan “incidir en la mejora del desempeño profesional” (Diario Oficial de la Federación, 2013).

Con estos referentes se identifica que la formación continua ha sido una necesidad para mejorar el perfil docente de los profesores en servicio. Por décadas se han llevado a cabo programas que se encargan de esta tarea. Sin embargo, a pesar de que ya se tiene la experiencia de años en la Secretaría de Educación Pública, debido a que cada programa obedece al plan establecido por cada administración gubernamental, han sido diversas las autoridades responsables del diseño e implementación de la formación continua. Para esta investigación se consideró estudiar el tema de la formación continua correspondiente a la más reciente reforma educativa que tiene México para la educación básica.

Al tratarse de un programa que necesariamente se tiene que llevar a cabo en todo el territorio nacional, con motivo de la actual reforma educativa, es normal que, como en todo proceso de implementación, surjan problemáticas que impidan que se lleven a cabo los planes y programas tal cual fueron diseñados; sobre todo por las condiciones contextuales y los sujetos que intervienen o están directamente involucrados; dado esto, surgieron dos cuestionamientos: ¿La formación continua implica alguna problemática?, y si esto es así, ¿Qué problemáticas están implicadas en la formación continua en los docentes de nuestro Estado?

Se consideró importante recuperar la experiencia de los sujetos participantes, por ello, el objeto de estudio se define como: *La percepción de directivos y profesores de educación secundaria sobre las problemáticas de la formación continua en el Estado de Nayarit.*

Por cuestiones de viabilidad, y factibilidad, se decidió estudiar lo que sucede con las problemáticas de educación continua para profesores de educación secundaria en el Estado de Nayarit, a partir de una muestra representativa. Se consideró a profesores de distintas zonas escolares, de distintas escuelas secundarias, y que atienden distintos grados escolares.

Justificación del objeto de estudio

Antes de comenzar con esta investigación, en lo primero que se pensó fue en la necesidad de conocer más el contexto educativo del nivel a partir de un diagnóstico, o al menos de una exploración de la situación existente, en cuanto a las condiciones y problemáticas de las escuelas de educación secundaria en el Estado de Nayarit. Después de haber recorrido gran parte de ellas, luego de ver las precarias condiciones en que se encuentran, se considera esencial contribuir a la mejora de esto que entendemos o denominamos solo como “educación”.

Se sabe que la educación no depende solo de una “buena” formación del docente, si no de considerar seriamente que tal formación para ser más pertinente que buena, debe ser *ad hoc* a las condiciones sociales, culturales y económicas existentes, para el mayor aprovechamiento del alumno y entonces sí hablar de un servicio educativo de calidad. Lo que en esta investigación se considera, para ocuparse de las problemáticas existentes en ese nivel, son específicamente las percepciones de dos actores: profesores y directivos de las escuelas secundarias en torno a la formación continua.

Hasta el momento existen pocas investigaciones que hayan dado seguimiento a este caso de la formación continua, sus fortalezas y debilidades, o que den cuenta sobre qué tanto se ha avanzado o qué tanto impacto ha tenido. De ahí que resulte pertinente atender el tema de la formación continua, sus debilidades y alcance, específicamente en el Estado de Nayarit; específicamente en la educación de nivel secundaria, a partir de la percepción de participantes esenciales: profesores y directivos.

La pertinencia e importancia de este trabajo consiste precisamente en exponer las problemáticas implicadas en la formación continua, dado que la única manera de mejorar, es conocer cuál es la situación real en la que se desarrolla este proceso. Por ello es importante hacer un análisis de la praxis de la formación continua en el Estado de Nayarit.

Para ofrecer alternativas de solución a un problema, primero hay que conocer perfectamente en qué consiste tal problema y con base en ello valorar posibilidades. Precisamente en este trabajo se muestran algunas de las fallas de la formación continua en el Estado de Nayarit. Lo anterior toma importancia, considerando que los recursos económicos con que se cuenta son muy pocos, por lo que no se pueden estar despilfarrando tales recursos en proyectos que por no contar con un análisis correcto, estén destinados a generar muy pocos beneficios.

La pertinencia de hacer un análisis de la formación continua en el Estado de Nayarit, consiste en mostrarla funcionalidad y aplicabilidad que tienen los programas de formación continua, identificar elementos que permitan valorar si realmente cumplen su objetivo, el cual consisten ofrecer las herramientas necesarias (conocimiento) para que el docente pueda mejorar su desempeño.

Asimismo la relevancia de investigar los problemas de la formación continua se centra en el hecho de que actualmente se encuentra en su etapa inicial este proceso de reforma educativa que involucra la actualización del docente para su instrumentación, por lo que el dar cuenta de lo que ocurre en estos espacios puede aportar al posible mejoramiento del proceso y sobre todo del cumplimiento de sus objetivos con mejores resultados. En este proceso de formación continua, al no cumplir satisfactoriamente los objetivos o propósitos previstos en la formación del docente, es que, además de las pérdidas de recurso humano y económico, la preparación del mismo se ve afectada en su labor en el aula. y Los nuevos lineamientos que ha marcado la Secretaría de Educación Pública (SEP) con la reciente reforma educativa, somete a la evaluación constante al cuerpo docente, tanto a los que obtienen su base por medio del llamado examen de oposición como también a los que antes de tal reforma, ya contaban con su base.

Al tomar en cuenta las problemáticas mostradas en el presente trabajo, se asume que la relevancia se encuentra implícita en el mismo problema. La poca o nula efectividad de los programas elaborados para la formación continua, propiciará que el docente sea rebasado por las evaluaciones, por las problemáticas que se encuentra en el aula y en su misma profesión. Por ello al poner el acento en la relevancia de conocer las problemáticas, se puede anticipar y evitar futuras y posibles problemáticas sobre los déficit surgidos por parte de la formación continua y los docentes.

Por tales motivos, resulta que ante estos sucesos en la vida político-educativa que han sucedido en el país, el tema investigado sirve como referencia sobre lo que incide o puede incidir en los resultados futuros de nuevas evaluaciones docentes y lo que ello implica, si el profesor no está actualizado: desconocimiento de los planes, programas, contenidos, planeaciones argumentadas, estructura jurídica y lineamientos de sus bases y/o contratos. Al no obtener resultados favorables o satisfactorios, los docentes serán capacitados nuevamente para una nueva reevaluación, o movidos de su cargo como responsables de grupo.

Por tanto, la vigencia de la presente investigación se hace evidente, ya que atiende un problema actual, que no se resolverá en un corto plazo, al ser un proceso, aún tendrá bastantes implicaciones por un lapso de tiempo mayor, por varios años. Esta investigación que se ocupa de exponer experiencias, derivadas de la situación por la que pasa el docente, respecto al tema de la formación continua, no cae en ningún anacronismo.

Tratándose del tema de las evaluaciones docentes previstas en la reforma educativa, se hace patente que es un proceso importante al que se debe dar seguimiento, en este caso, la aportación del presente trabajo estriba en que aborda un aspecto importante, pues se ocupa de analizar las problemáticas de la formación continua durante el proceso de implementación de los programas actuales, esto será muy útil como referente sobre el cuál considerar los aspectos que se tienen que valorar para la mejora.

Finalidad y Objetivos de la investigación

En sí, la finalidad del presente trabajo de investigación, es dar un panorama sobre la situación de la formación continua en el Estado de Nayarit respecto a las problemáticas percibidas por docentes y directivos, para con ello facilitar el planteamiento de alternativas posibles para su atención, de tal manera que puedan mejorar las condiciones y se puedan lograr los objetivos establecidos por las instancias responsables.

Este trabajo pretende dar cuenta de las percepciones de los docentes y directivos involucrados y que participan en estos espacios de formación continua, por lo que se pretende con esta investigación, cumplir los siguientes objetivos:

- Identificar las percepciones que tienen los profesores de educación secundaria de Nayarit sobre las problemáticas de formación continua.
- Identificar las percepciones que tienen los directivos de escuelas de educación secundaria de Nayarit sobre las problemáticas de formación continua.

Capítulo II

Fundamentación teórica y conceptual

Formación continua

“La Formación Continua (FC) es aquella formación que recibe una persona después de haber finalizado su formación inicial en una profesión, con el fin de ampliar o perfeccionar sus competencias profesionales” (Pineda & Sarramona, 2006, p. 2). Estos autores exponen además que, la formación continua es:

Formación dirigida a los profesionales en activo que pretenden mejorar sus conocimientos, habilidades y actitudes para el desarrollo de su profesión. Este tipo de formación se da a lo largo de la vida laboral de la persona, por lo que se vincula con el concepto de educación permanente y de ahí su adjetivación como «continua».

De manera general tiene como propósito la formación de competencias, la mejora en el desempeño de tareas y el desarrollo integral de los docentes.

De esto se infiere que el término formación se refiere al proceso de adquisición de conocimiento, actitudes, habilidades y conductas asociadas al ámbito profesional (preparación para un tipo particular de actividad) o para el conocimiento de ciertas disciplinas durante todo el tiempo que el profesionista se encuentre en activo.

Más específicamente por *formación del profesorado* es que la idea y la práctica de la formación están ligadas indisolublemente a dos cuestiones básicas de la práctica pedagógica: el factor principal para la mejora de la calidad de la educación y la *conditio sine qua non* (condición sin la cual no) para llevar a la práctica toda innovación pedagógica y la forma educativa que se desea realizar con responsabilidad y profundidad.

La Declaración mundial sobre *Educación para todos* (OEI, 2000) manifiesta que el progreso de la educación depende en gran medida de la formación y de la competencia del profesorado, así como también de las cualidades humanas, pedagógicas y profesionales de cada educador.

En este sentido, siguiendo a Imbernon (1989) se pueden distinguir tres orientaciones conceptuales sobre formación del profesorado: la academia, la racional técnica y la basada en la práctica. De igual forma hay una formación más de tipo generalista, y que por ese motivo se distingue de las definiciones de formación antes mencionadas, es la *formación polivalente* y ésta no se limita a ninguna orientación en particular, ni a un campo específico de trabajo. Se trata de proporcionar una formación lo más amplia posible que facilite luego adaptarse y readaptarse a diferentes campos de actualización.

Existe una formación más y ella está enfocada principalmente al tema que aquí compete que es la formación continua, y a esta se le conoce como *trayecto formativo* y es:

(...) la integración de programas de estudio y materiales de formación continua realizada por las autoridades educativas estatales, las instituciones de educación superior o por los propios colectivos docentes, con el fin de que los maestros puedan organizar su desarrollo profesional sobre una temática o un conjunto de problemas educativos durante el lapso que sea necesario. (ANDER, 2012, s/f)

Más allá de las institucionalizadas definiciones, formación continua es más que un simple proceso sistematizado que sólo puede ser ofertado por instituciones, debido a que también corresponde a toda actividad que propicie la formación durante todo el tiempo en que profesores o el directivo esté en activo, siempre que estas contribuyan a la mejora de su actividad académica.

Para SEP a través del Acuerdo 676 (Diario Oficial de la Federación, 2013) la formación continua, la profesionalización y la actualización, forman parte del desarrollo profesional, entendiéndolo como “el proceso que siguen los maestros, directivos y apoyos técnico-pedagógico para fortalecer tanto sus competencias como su capacidad para tener los desempeños profesionales que conduzcan a la obtención de los resultados esperados en las aulas y las escuelas”.

Los 3 anteriores conceptos van dirigidos a una mejora, desarrollo y/o fortalecimiento de competencias profesionales, al respecto el acuerdo emitido por SEP, Acuerdo 676, dice que la profesionalización:

(...) son procesos de actualización que llevan implícito la formación continua y superación profesional, dirigidos a desarrollar competencias profesionales; en cuanto a la formación continua como proceso sistemático en donde también se incluye como parte de esta, la profesionalización con el objetivo de desarrollar conocimientos y competencias profesionales; por último la actualización es el proceso por el cual se pretende que los profesionales estén al día con la información más relevante en cuanto a los requerimientos. (SEP, 2013)

El primer antecedente de la formación continua es el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (IFCM) en 1945, sin embargo, no se reconoce el término formación continua a pesar de que esta vaya implícita en estas acciones empleadas, la formación continua solo iba dirigida a la formación de profesores, debido al gran rezago en el alfabetismo posterior a la revolución (Secretaría de Educación Pública, 2011).

Actualmente, de acuerdo con la SEP y también a través del Acuerdo 676 por el que se emiten las reglas de operación del programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio, la formación continua también se entiende como formación que se recibe después de haber finalizado su formación inicial en una profesión, “con el propósito de desarrollar sus competencias profesionales” (Diario Oficial de la Federación, 2013).

Así mismo es:

(...) la formación dirigida a los profesionales en activo que pretenden mejorar sus conocimientos, habilidades y actitudes para el desarrollo de su profesión. Este tipo de formación se da a lo largo de la vida laboral de la persona, por lo que se vincula con el concepto de educación permanente y de ahí su adjetivación como «continua». (Pineda & Sarramona, 2006, p.2)

Teniendo como propósito la formación de competencias, la mejora en el desempeño de tareas y en el desarrollo integral de distintas figuras institucionales.

En lo que a esta investigación involucra, se entenderá el termino formación continua desde el Acuerdo 676 que se viene citando en este texto en donde es concebida como: el desarrollo de procesos sistemáticos de profesionalización en el ejercicio de la práctica docente en los que participan los maestros, asesores técnico- pedagógicos y autoridades educativas con el propósito de desarrollar su conocimiento y competencias profesionales” (Ibídem, 2013). Aunque es importante mencionar que sólo se tomarán las percepciones de profesores y directivos.

Por su parte, Guisasola, Pintos & Santos, (2001, p.6) mencionan que la “formación continua del profesorado es un proceso a largo plazo, que ha de ir completándose (mayor profundidad, actualización, desarrollo y puesta en práctica de actividades innovadoras, evaluación de resultados, etc.), durante toda la etapa en la que el profesorado se encuentra en activo”. Estas definiciones hacen alusión a la formación continua y se distinguen en las finalidades, la duración del proceso y los actores que intervienen. Debe destacarse, que sobre todo en el primer caso, que es lo vigente, la formación continua va más allá del actor docente, e involucra a todas las figuras educativas.

Además, en el segundo caso, referido sólo al docente, se habla de una puesta en práctica de actividades innovadoras, lo que implica dejar de lado prácticas cotidianas sin reflexión.

Habrá que revisar cuáles son los alcances de las prácticas innovadoras, pues lo logrado con la formación no sería un cambio tan significativo sin una práctica más consciente, en donde los profesores se les permita una auto-reflexión sobre aquellos conocimientos compartidos y no sigan siendo sólo sujetos pasivos: ello implica que lo profesores también se permitan realizar su práctica de manera más consciente.

La práctica que la mayoría de los profesores ejercen actualmente no es una actividad la cual se realice de manera consciente en relación a las consecuencias que éstas han generado a los educandos, dejándolos sólo como captadores de información. Esta forma de actuar de los profesores y de los educandos es resultado y reflejo de la formación inicial que han recibido los profesores; no obstante, también de aquellas en la que se encuentran actualmente, con los llamados cursos de actualización que se les ofrecen, en donde se les dice lo que deben de hacer y lo que necesitan; es por ello la importancia de no solo centrarse en la actualización como el factor que dará solución al sistema educativo. Al respecto Francisco Imbernon (1989) menciona que son ambas etapas, la formación inicial y la formación permanente las que deberían de formar parte de un mismo proceso, por lo cual es necesaria la congruencia entre ambas.

En una entrevista realizada al Dr. Ángel Díaz Barriga en donde se hace un cuestionamiento sobre la formación continua del profesorado menciona:

(...) resuelven el problema de base, que es un problema de ¿cómo resolver la formación continua? Yo pienso que primero tendrían que preguntarse ¿cómo resolver la educación básica? antes de cómo resolver la formación continua ¿no? ósea, ¿cómo lograr que un profesor tenga los conocimientos y habilidades necesarios para trabajar en la escuela secundaria, o en la escuela primaria? Esa es una cuestión (A. Díaz Barriga, comunicación personal. 2013, octubre, 24).

De lo mencionado por Imbernon y Díaz Barriga sobre la formación inicial, es prioridad entender las necesidades del sistema educativo y no solo la formación inicial de profesores y directivos o la formación continua. Ambas explicaciones corresponden, no discrepan de lo que en esencia enuncian, sin embargo, a pesar de que las fechas no son cercanas ya que una corresponde a 1989 y la segunda a 2013, se identifica una misma problemática que radica en concebir la educación como un problema de sistema y no de manera fragmentada.

Percepciones

Existen diferentes y variadas acepciones sobre percepción o percepciones, con las cuales se pueden cometer errores metodológicos en las investigaciones, es por ello de suma importancia el definir lo mejor posible lo que se entenderá en este trabajo de investigación por “percepciones”. Una idea general sobre las percepciones la ofrece Ferrater Mora en su diccionario filosófico, en el cual dice que:

El término 'percepción' alude primariamente a una aprehensión, sea cual fuere la realidad aprehendida. Percibir es, en efecto, fundamentalmente "recoger". Cuando esta "recolección" afecta a realidades mentales se habla, como hacía Cicerón, de *perceptiones animi*, es decir, de la aprehensión de notas intelectuales, de *notiones*. El vocablo 'percepción' parece implicar, pues, desde el primer momento algo distinto de la sensación, pero también algo distinto de la intuición intelectual, como si estuviera situada en un medio equidistante de ambos actos. Por eso se ha llegado a definir la percepción en un sentido amplio como la "aprehensión directa de una situación objetiva", lo cual supone la supresión de actos intermediarios, pero también la presentación del complejo objetivo como algo por sí mismo estructurado. (Ferrater, 1999, p.1445)

Ferrater continúa con la exposición haciendo mención de gran parte de las concepciones que se tiene sobre percepciones, ya que el concepto mismo implica una “aprehensión” de las propiedades o características de los objetos, mismas que llegan al sujeto por medio de sus sentidos, tal estudio puede observarse a partir de la teoría del conocimiento, la psicología, la neurología, etc.

Se utilizará el artículo de Vargas Melgarejo para una comprensión profunda del concepto de percepción. En dicho artículo, Vargas (1994, p. 48) menciona que:

En las últimas décadas el estudio de la percepción ha sido objeto de creciente interés dentro del campo de la antropología, sin embargo, este interés ha dado lugar a problemas conceptuales pues el término percepción ha llegado a ser empleado indiscriminadamente para designar a otros aspectos que también tienen que ver con el ámbito de la visión del mundo de los grupos sociales, independientemente de que tales aspectos se ubiquen fuera de los límites marcados por el concepto de percepción. Es común observar en diversas publicaciones que los aspectos calificados como percepción corresponden más bien al plano de las actitudes, los valores sociales o las creencias. Aun cuando las fronteras se traslapan, existen diferencias teóricas entre la percepción y otros aspectos analíticos que hacen referencia a distintos niveles de apropiación subjetiva de la realidad.

El artículo de Vargas ha servido para mostrar los usos que se tienen del concepto “percepción”. Partiendo de lo anterior se infiere que hay que proceder con cuidado al hacer uso de tal concepto, es por ello, que se busca profundizar en la comprensión de dicho concepto, recurriendo a definiciones dadas por otros autores.

La percepción no es un pensamiento terminado o un juicio que se tiene acerca de algo, la percepción es un procesamiento y organización de la información dada por los sentidos, tal como lo dice Vargas (1994, p.2):

La percepción es biocultural porque, por un lado, depende de los estímulos físicos y sensaciones involucrados y, por otro lado, de la selección y organización de dichos estímulos y sensaciones. Las experiencias sensoriales se interpretan y adquieren significado moldeadas por pautas culturales e ideológicas específicas aprendidas desde la infancia. La selección y la organización de las sensaciones están orientadas a satisfacer las necesidades tanto individuales como colectivas de los seres humanos, mediante la búsqueda de estímulos útiles y de la exclusión de estímulos indeseables en función de la supervivencia y la convivencia social, a través de la capacidad para la producción del pensamiento simbólico, que se conforma a partir de estructuras culturales, ideológicas, sociales e históricas que orientan la manera como los grupos sociales se apropian del entorno.

Como ya se ha mencionado, la percepción es la organización y estructuración de la información por medio de estructuras categoriales sociales y culturales, las cuales se van adquiriendo a lo largo del desarrollo psíquico de los individuos:

La percepción depende de la ordenación, clasificación y elaboración de sistemas de categorías con los que se comparan los estímulos que el sujeto recibe, pues conforman los referentes perceptuales a través de los cuales se identifican las nuevas experiencias sensoriales transformándolas en eventos reconocibles y comprensibles dentro de la concepción colectiva de la realidad. Es decir que, mediante referentes aprendidos, se conforman evidencias a partir de las cuales las sensaciones adquieren significado al ser interpretadas e identificadas como las características de las cosas, de acuerdo con las sensaciones de objetos o eventos conocidos con anterioridad. Este proceso de formación de estructuras perceptuales se realiza a través del aprendizaje mediante la socialización del individuo en el grupo del que forma parte, de manera implícita y simbólica en donde median las pautas ideológicas y culturales de la sociedad. (Vargas, 1994, p.2)

Vargas explica el por qué las percepciones han sido constantemente confundidas con la cosmovisión, creencias, ideas, pensamientos, y esto se debe a que de alguna manera las concepciones, cosmovisiones, entre otros. Se traslapan en algún punto, ya que éstos se refieren a conjuntos de estructuras significantes que describen cualitativamente a las vivencias. Las estructuras significantes proporcionan los referentes a partir de los cuales se asignan calificativos, cultural e ideológicamente contruidos para las características atribuidas al entorno (Vargas, 1994).

Al ser las encuestas y entrevistas realizadas en el trabajo de campo, una valoración del entorno de los sujetos, docentes y directivos, se concluye que el presente trabajo estudia las percepciones sobre las problemáticas de la formación continua, tal como menciona Vargas (1994, p.6):

La formulación y el aprendizaje de sistemas de referentes cualitativos para comparar las experiencias no se queda únicamente en el ámbito de las características físicas, sino que incluye también las formulaciones de categorías elaboradas sobre otros niveles de cualificación de la vivencia en diferentes planos de concepción, que son elaboraciones de un nivel diferente al de la percepción, por ejemplo, el plano de la estética, la moral, la religión, la política, etcétera, a los que corresponden categorías como la belleza, lo bueno, lo normal, los roles, entre muchos más.

La información recabada mediante las entrevistas, expone las percepciones de los sujetos y a partir de esto se puede emitir un juicio. Vargas (1994) ofrece un ejemplo de la distinción de los niveles de concepciones, que existen, siendo la percepción uno de tales niveles, se vislumbra de mejor manera la distinción:

Suponiendo el siguiente caso en el que se califica a un objeto como desagradable: desde la perspectiva de las características perceptuales, el objeto puede integrar características como el ser grisáceo, opaco, grande, rugoso, de forma irregular, etcétera, y, desde la perspectiva de los valores sociales, a partir de la experimentación de estas cualidades integradas, dicho objeto es calificado como algo desagradable, según la norma cultural vigente. Los diferentes niveles de evaluación de la realidad social (entre los que se encuentra la percepción) están en constante interacción pues proporcionan los elementos analíticos para evaluar la realidad, cuya cualificación pone en juego simultáneamente estos niveles (pp. 6-7).

Con lo anterior, se hace patente la importancia de definir lo que en el presente trabajo se entiende por “percepción”.

Referentes sobre la formación continua y sus problemáticas

¿Cuál es la problemática de la formación continua?

Ferry Giles, por ejemplo, identifica la formación como una tensión entre la teoría y la práctica y con esto, pone el dedo en la llaga, puesto que ese es uno de los problemas medulares tanto de la formación de los maestros, como de la práctica educativa.

Algo importante a señalar de la relación entre la teoría y la práctica, es que cuando se privilegia una en detrimento de la otra, la reflexión crítica se empobrece. Un profesional que nunca trasciende los límites del “hacer”, acaba por perderse en una rutina que se agota a sí misma. Alguien que privilegia la reflexión teórica y nunca la confronta con la práctica, termina por emitir discursos estériles que muy tardíamente, o casi nunca, llegan a producir el beneficio que desean.

La separación entre la teoría y la práctica, específicamente en lo que se refiere a la educación, no hace sino retrasar el avance del conocimiento y anquilosar el trabajo en las aulas. También separa a las personas. Unas piensan sobre el hecho educativo y otras lo realizan. El hecho educativo deja de ser una praxis y lo que podía ser un campo de responsabilidad común se convierte en un conjunto de voces aisladas que tienen muy poco efecto sobre el hecho mismo. Otros autores parten del concepto de práctica educativa o práctica docente y a partir de ella, reconocen diferentes modelos de formación de los maestros. Pérez Gómez (1998) encuentra cuatro perspectivas en la formación de los maestros:

- La perspectiva técnica
- La perspectiva práctica
- La perspectiva académica
- La perspectiva de la reconstrucción social

Cada una de estas perspectivas remite a la formación de un profesor diferente. De las cuatro destacan las dos primeras como determinantes de los modelos más comunes en la formación de los maestros. Desde la perspectiva técnica, también llamada racionalidad técnica, la práctica educativa se considera como instrumental. El profesor que hace falta, y que por consiguiente se forma, es el que tiene que llegar a la escuela a hacer que los niños trabajen y avancen de una manera homogénea en su aprendizaje. En esta perspectiva se ignoran las diferencias individuales y la situación sociohistórica y cultural (Lesvia, 2000).

Partiendo de lo anterior se puede decir que la principal problemática a que se enfrenta la educación continua, se debe primordialmente a una falta de contextualización de los programas para la formación continua. Es precisamente esta falta de contextualización lo que ocasiona una incongruencia entre lo teórico y lo práctico, y dado que la educación es resultado del equilibrio perfecto de ambas, se infiere que si se falla en alguna de ambas partes, se falla en todo. Por ende, los problemas de la formación continua se dividen en tres, aquellos que se refieren a problemas teóricos, aquellos que se refieren a la práctica y a aquellos que se refieren a esta falta de congruencia entre ambos.

Comenzando con los problemas teóricos, el principal problema que existe (en México), es que la formación continua responde a un programa de “globalización” o “unificación”, en el que la formación de los maestros no está acorde a su contexto, los programas de formación continua son iguales para todos, sin embargo, esto es un grave problema, pues las necesidades educativas de cada región del país son distintas, por lo que se torna necesario contextualizar tal aprendizaje. He aquí, algo que se ha señalado anteriormente, es decir, esta esterilidad en la teoría cuando no se confronta con la práctica, es absurdo que un docente de una ciudad deba tener la misma formación y seguir el mismo programa que un docente que vive en la sierra.

Para justificar el punto anteriormente tratado, es pertinente citar las palabras de Arandia Loroño, quien hace una interpretación de la ideología de Paulo Freire, en la que señala esta descontextualización como unas de las principales problemáticas de la formación docente:

La Educación siempre se produce en un contexto concreto, está contextualizada. La educación nunca es ajena al mundo en el que se produce, sino que está entrelazada a él. Se origina en una época histórica, económica y política concreta. Por tanto, cualquier hecho educativo y también formativo se ha de vincular a esa lectura de la realidad y al significado que tiene dentro de esa red de relaciones históricas, políticas y económicas. Para entender el significado actual de la educación, por tanto, no nos podemos sustraer de su ubicación dentro de la sociedad del conocimiento y dentro de un proceso general de mundialización, llamado por algunos de globalización (Arandia, 2004, p.4).

Aunado a lo anterior, es necesario decir que los programas que maneja la SEP y la misma formación continua, parecen ser herederos del modelo por competencias, por lo que básicamente confunden la educación con una “capacitación”, pues lejos de buscar formar individuos capaces de tener una visión (económica, política y social) crítica del mundo, se busca que sólo sean capaces de resolver problemas laborales. Esto se torna evidente cuando se revisan los programas educativos, ya que se da mayor importancia a unidades de aprendizaje como Matemáticas, Física, Química, Biología, o en general a aquellas unidades de aprendizaje que buscan una formación técnica.

Aunque parezca absurdo y cínico, la SEP establece los puntos anteriormente mencionados como parte del Plan Nacional de Desarrollo en el Acuerdo 384, dónde básicamente se hace mención de esta capacitación para el trabajo. Además, también que se señala uno de los puntos a considerar en el tercer tipo de problemáticas: la congruencia que debe existir entre lo teórico y lo práctico, cosa que no se da:

Que el Plan Nacional de Desarrollo plantea que una educación de calidad demanda congruencia de la estructura, organización y gestión de los programas educativos, con la naturaleza de los contenidos de aprendizaje, procesos de enseñanza y recursos pedagógicos, para que se atienda con eficacia el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales -en los ámbitos intelectual, artístico, afectivo, social y deportivo-, al mismo tiempo que se impulsa una formación en valores favorable a la convivencia solidaria y comprometida, preparando individuos que ejerzan una ciudadanía activa, capaces de enfrentar la competitividad y exigencias del mundo del trabajo.(Acuerdo 384, p.1)

No se puede negar que todas las ciencias son importantísimas para el desarrollo del ser humano, y sobre todo para una formación integral, sin embargo, en esas materias no se les ve como ciencias, sino como herramientas técnicas que les servirán a la hora de resolver problemas en el campo laboral, pues sólo se ve la parte práctica de las ciencias.

Es evidente que este vuelco hacia lo “competente”, no sólo se limita al estudiantado, pues el mismo docente al ser sometido de manera obligatoria o atraído por un estímulo económico a participar en la formación continua, se desvirtúa el sentido de la educación que ya se ha mencionado anteriormente; en este sentido, en una entrevista realizada a Ángel Díaz Barriga, en octubre de 2013, éste expone:

La oferta que hace la SEP son cursos *de chile y de manteca*, porque no tienen estructuración, ciertamente responden a una convocatoria que cada año realiza la Dirección general, este, en donde se mezcla el interés digamos de impulsar una gran diversidad, es decir, que la SEP no, no favorece a una sola institución, si no que convoca a todas las instituciones universitarias y no universitarias, públicas, privadas a que ofrezcan proyectos de formación, ¿Por qué digo que es de chile y de manteca? ¿Si entienden la expresión? Porque pueden encontrar un programa serio como los que ofrece la Academia Mexicana de Ciencias, que además lleva muchos años trabajando el tema de, como trabajar o como apoyar la formación de profesores en el área de Ciencias, en el área de Física, de Química, de Biología, de Matemáticas, este, o te encuentras una serie de propuestas que han sido aceptadas, que tu vez más un interés económico, que propiamente un interés académico pero que la SEP no discrimina, y entonces igual tienes una oferta de curso de Tecnológico de Monterrey, que de la Universidad del Valle de México o de cualquier otra institución, o sea, no resuelven el problema de base, que es un problema de, ¿cómo resolver la formación continua?, yo pienso que primero tenían que preguntarse cómo resolver la educación básica antes de cómo resolver la formación continua ¿no?, o sea, ¿Cómo lograr que un profesor tenga los conocimientos y habilidades necesarios para trabajar en la escuela secundaria, o en la escuela primaria? Esa es una cuestión.

De esto se infiere que, los programas de formación continua no responden a las necesidades mostradas por los análisis hechos a la situación en que se encuentran los docentes, sino que únicamente responden a una convocatoria que cada año realiza la Dirección general. Además de lo anterior, Díaz Barriga continúa haciendo una crítica a la carrera magisterial:

Y lo segundo, yo creo que viene todo esto muy amarrado al programa en este momento de carrera magisterial, después será a otros programas, donde se le pide al profesor para poder continuar en el programa tiene que validar el que está llevando de muchos cursos, “X” curso de actualización. Yo me encuentro con casos con docentes, digo no he hecho un estudio, pero me encuentro con docentes de secundaria que están realizando estudios de posgrado, o que han realizado estudios de posgrado, o que incluso tienen una maestría y un doctorado y que además tienen que estar, seguir llevando esta monserga de cursos, no es en todos los casos, debo reconocerlo, pero para mí la formación continua debe ser una decisión individual, una decisión profesional individual, no decisión obligada, una decisión obligada no te enriquece académicamente.

Es precisamente esta forma de generalizar las necesidades la que ha ocasionado problemáticas, pues se convierte a su vez, en la manera de “evaluar” el desempeño de los docentes, por lo que esta insistencia en la homogenización educativa ha descontextualizado los programas educativos, dejándolos prácticamente estériles.

De manera general podría considerarse a la hora de elaborar los programas educativos para la formación continua, el propósito, el sentido, ¿Para qué educar? La respuesta a esta pregunta se daría a partir de los programas que se crearían para la formación continua de los docentes, pues si se tiene un programa que homogeniza (como la SEP), es evidente que no se busca crear individuos capaces de pensar por sí mismos, individuos capaces de una visión crítica de su entorno. Por el contrario, lo que se busca es crear individuos que respondan a una ideología global, pues la educación que reciben está diseñada para evaluarlos de acuerdo a su desempeño, por lo que deben apegarse a ciertos lineamientos, de lo contrario sería casi imposible poder evaluarlos.

Ahora bien, las problemáticas de la formación continua en la práctica, se refieren a las condiciones económicas, políticas y sociales con que se enfrenta el docente, ya sean las condiciones propias, las de su escuela y/o las de su estudiantado, pues todos estos factores son determinantes en cuanto a la labor de propiciar el aprendizaje. Sin embargo, se debe reflexionar si las condiciones de infraestructura son las más óptimas o acordes para el buen desarrollo de una clase, asimismo si el docente cuenta con los materiales suficientes para llevar a cabo su labor, tal como lo dicta el mismo significado de formación continua, que recordemos es promover de los conocimientos necesarios y suficientes para que el docente mejore su actividad pedagógica. Para resumir, en la práctica merma el proceso educativo todo factor económico, político y social, tanto del docente como del educando, pues aunque el docente y la escuela cuenten con óptimas condiciones, el educando no sacará mucho provecho de su educación, si éste no está bien nutrido, tiene problemas afectivos o en general psicológicos. La educación es un complejo sistema de muchos factores, en el que la falla de una de sus partes, implica un pobre desempeño del todo.

Siguiendo con el tercer tipo de problemáticas, es decir, la incongruencia entre lo teórico y lo práctico, puede decirse que responde a una total falta de seriedad, compromiso y preocupación por la educación por parte de quienes diseñan los programas de la educación continua, pues es obvio no conocen las condiciones en que se encuentran los docentes y estudiantes para los cuales han creado un programa educativo, por lo cual su labor se vuelve absurda y sin sentido.

Para terminar esta parte, es importante mencionar las palabras de Ángel Díaz Barriga (entrevista 2013) en la que expone de manera clara y precisa las problemáticas planteadas en este trabajo, tanto en la parte práctica, como en la congruencia de lo teórico y práctico (tercer tipo de problemática), con esto se muestra que los resultados arrojados en la presente investigación no están alejados de la realidad docente:

Por otra parte, lo que veo es que nuestra Secretaría de Educación Pública no es una profesional en educación, y con eso no quiero decir que tiene que tener puros egresados de Ciencias de la educación, ni mucho menos; pero sí debe de tener personas que tengan conocimientos profundos del sistema educativo mexicano, conocimientos profundos sobre el trabajo docente, osea, para entender a un profesor de secundaria, yo creo que hay que haber pasado la experiencia de tener 40 horas frente a grupo, frente a adolescentes irreverentes; frente a adolescentes que son de 50, 60 por grupo, y una vez que tengas esa experiencia, entonces si ponte a pensar qué puedes hacer para ayudarlo, pero muchas de las cosas que tendrías que hacer probablemente no sean cursos, probablemente tendrías que pensar, no sé si se han puesto ustedes a pensar, un profesor de secundaria.

¿Dónde guarda el material de sus alumnos? En la cajuela de su coche, en la mesa de su comedor, o sea, no sé si se han puesto a pensar, o sea ¿Qué condición laboral le da la Secretaría de Educación Pública a un profesor de secundaria para poder preparar un material didáctico?, ¿Para poder tener una reunión con los profesores de primero de secundaria?, y ver lo problemas que tiene el grupo primero A, porque entonces el problema pedagógico se me convierte en que yo soy el responsable de matemáticas en primero A y veo como me las entiendo con estos chavos y como tengo 60, probablemente me acuerde el nombre de 3 o 4 que más o menos son buenos, y de 3 a 4 que son insoportables, pero todo lo demás se me queda como una masa gris, o sea, a ver, lo que quiero decir: el problema de calidad o el problema de la mejora de la educación ¿es un problema que se va a resolver desde la educación continua? mí respuesta enfática sería, no, el problema es mucho más grave, es de concepción de sistema educativo, es de un sistema educativo que nos rebasó, nos rebasó por problemas demográficos, somos un país que tenemos un crecimiento, una explosión demográfica que no logramos ofrecer escuela a todo mundo.

Recordando las palabras de George Bernard Shaw: “el hombre racional busca adaptarse a su entorno, mientras que el hombre irracional busca adaptar su entorno a él. Es por eso que el progreso se debe al hombre irracional”(Cebrián, 2012, pág. 36). Puede decirse que la intención de hacer una educación homogenizada, es precisamente crear individuos “racionales” que se adaptan a la ideología planteada por tal sistema educativo. Por lo anterior, cabría preguntarse, si es el individuo y su contexto quién debe acoplarse al programa educativo y no más bien, el programa educativo el que debe acoplarse al individuo y su contexto.

Aunque se pregone que la educación ya no tiene nada que ver con el sueño, sino con el entrenamiento técnico de los educandos, sigue en pie la necesidad de que insistamos en los sueños y en la utopía [...] Nuestra utopía, nuestra sana locura es la creación de un mundo en el que el poder se asiente de tal manera en la ética que, sin ella, se destruya y no sobreviva. Freire (citado por Arandía, 2004, p.5)

Capítulo III

Método de trabajo

Esta investigación es de corte cualitativo-interpretativa; es de tipo observacional, exploratorio-descriptiva, transversal y circunspecta, puesto que se estudió el fenómeno acotado a un momento determinado, no se intervino en él con la intención de modificarlo.

Se siguieron 2 rutas metodológicas.

- La ruta exploratoria-descriptiva, a partir del análisis de las encuestas a profesores de las 6 regiones socioeconómicas del Estado de Nayarit.
- La ruta interpretativa, mediante el análisis de las entrevistas a profundidad que se realizaron a directivos de las 6 regiones socioeconómicas del Estado de Nayarit.

Las regiones socioeconómicas del Estado mencionadas son las que están determinadas en el Plan Estatal de Desarrollo de Nayarit 2010-2016.

Sujetos: población, muestra y muestreo

Los sujetos fueron los directivos y profesores de educación secundaria que laboran en distintos centros educativos del Estado de Nayarit. Según la SEP son 535 escuelas secundarias en el Estado de Nayarit, sin contar las que están proceso de apertura y las inactivas. En este estudio no se incluyeron las instituciones educativas privadas, debido a la dificultad que presentan para la aceptación de la obtención de la información.

Las escuelas públicas incluidas en esta investigación se encuentran distribuidas en 6 regiones del Estado de Nayarit. Los estratos fueron cada una de las regiones y los sub-estratos los subsistemas de la educación secundaria

La cantidad de escuelas secundarias incluidas por región, estrato y sub-estrato fueron las siguientes:

Región y municipios	Total por región	Subsistema	Total por subsistema
Norte (Acaponeta, Rosamorada, Ruiz y Tuxpan)	88	Secundaria General	13
		Secundaria Técnica	8
		Comunitaria	3
		Telesecundaria	60
		Estatal	4
Sierra (El Nayar, Huajicori y La Yesca)	96	Secundaria General	4
		Secundaria Técnica	10
		Comunitaria	37
		Telesecundaria	45
		Estatal	0
Centro	105	Secundaria General	19

(Tepic y Xalisco)		Secundaria Técnica	24
		Comunitaria	4
		Telesecundaria	36
		Estatad	22
Sur (Ahuacatlán, Amatlán de Cañas, Ixtlán del Río, Jala, San Pedro Lagunillas y Santa María del Oro)	70	Secundaria General	12
		Secundaria Técnica	11
		Comunitaria	7
		Telesecundaria	40
		Estatad	0
Costa norte (San Blas, Santiago Ixcuintla y Tecuala)	113	Secundaria General	18
		Secundaria Técnica	11
		Comunitaria	1
		Telesecundaria	81
		Estatad	2
Costa sur (Bahía de Banderas y Compostela)	63	Secundaria General	13
		Secundaria Técnica	15
		Comunitaria	1
		Telesecundaria	33
		Estatad	1
Total			535

Para la realización de este estudio fue necesario determinar una muestra probabilística de la población de los centros educativos de la educación secundaria, que incluyeron a su director y a 2 profesores, excepto en aquellos lugares donde las circunstancias sólo permitieron entrevistar a un profesor. Se obtuvo una muestra aleatoria de centros educativos, cuyo tamaño (n) quedó integrado a través del procedimiento *aleatorio estratificado*, influido por una proporción previa y por el *punto de saturación* de las respuestas; fueron considerados como estratos cada una de las 6 regiones del Estado y como subestratos a cada subsistema (5). Para elegir las unidades de observación del marco muestral¹ se usó una tabla de números aleatorios; asimismo se especificaron *unidades de reemplazo*, las cuales fueron de gran utilidad debido a que algunos directivos no aceptaron la entrevista o no estuvieron presentes el día de la realización.

El tamaño de la muestra(n) de centros escolares fue determinado por las fórmulas siguientes:

$$n = \frac{\sum_{i=1}^L \frac{(N_i)^2 p_i q_i}{w_i}}{\frac{B^2}{4} N^2 + \sum_{i=1}^L N_i p_i q_i} \text{--- donde } B = \text{límite de error (0.05)} \quad (1)$$

$$W_i = \frac{n_i}{n} = \frac{N_i \sqrt{p_i q_i}}{\sum_{i=1}^L N_i \sqrt{p_i q_i}} \quad (2)$$

Al hacer los cálculos se determinó que el tamaño de la muestra n fuera de 74 Centros escolares y de ellos se obtuvo la muestra por estrato mediante la siguiente fórmula:

$$N_i = n W_i \quad (3)$$

¹El marco muestral de cada región estuvo constituido por el listado de Centros educativos del nivel secundaria públicas del Estado de Nayarit.

Donde:

n_i = Muestra por cada estrato.

n = El tamaño de la muestra poblacional

W_i = Proporción por estrato.

El tamaño de la muestra por estrato se señala en la siguiente tabla:

Región	Muestra por región
Norte	3
Sierra	8
Centro	25
Sur	6
Costa norte	8
Costa sur	24
	74

Sistema categorial

Se establecieron categorías para orientar la búsqueda de la información en esta investigación, que son las siguientes:

Categoría: Datos Generales. Incluye la información general del sujeto: asignaturas que imparte, antigüedad, grado último de estudios, temáticas de los espacios de formación continua a los que ha asistido y su participación en *Carrera Magisterial*.

Categoría: Superación Profesional. Se refiere a la contribución de los espacios de formación continua a la superación profesional, al compromiso, al aprendizaje y a la evaluación del docente.

Categoría: Condiciones de la Participación en los Espacios de Formación Continua. Esta categoría aborda la organización de los espacios de formación continua con relación a los momentos de formación, las modalidades auspiciadores, pertinencia de las temáticas, responsables de los espacios, aplicación y utilización de recursos (económicos, materiales y equipo), y el seguimiento.

Categoría: Relación entre la Formación Continua y las Prácticas en el Aula e Institución. Se refiere a la influencia de los espacios de formación continua en las modificaciones de las prácticas en el aula, en los resultados de aprendizaje, en las condiciones de trabajo tanto en el aula como en la institución.

Categoría: Relación de la Formación Continua y el Trabajo Colegiado. Aborda la influencia de los espacios de formación continua en la centralidad en el aprendizaje, en la toma de decisiones, en los resultados institucionales y en la vinculación con otros colegiados.

Técnicas e instrumentos para la obtención de la información

Las técnicas utilizadas en esta investigación fueron: la entrevista para los directivos y la encuesta para los profesores.

De las categorías citadas en el apartado anterior se derivaron indicadores que brindaron orientación para la elaboración de los instrumentos; el análisis de dichas categorías se registró en la *Tabla de tratamiento de categorías* (Ver Anexo A).

La primera versión del guión de entrevista para directivos estuvo constituida por 18 preguntas y el cuestionario de la encuesta por 18 ítems. Para validar dichos instrumentos se realizaron las siguientes aplicaciones previas:

- 1ª Aplicación Previa: Se aplicaron 10 entrevistas a directivos de secundaria de diferentes regiones y por lo menos 2 encuestas a los profesores de cada uno de los centros escolares donde laboran dichos directores. Resultado del análisis de la información, se encontró la redundancia de la información vertida por los directores al contestar las preguntas; para resolver esta dificultad se optó por plantear sólo 5 preguntas, de las cuales 3 de ellas se enfocaron directamente a los objetivos de la investigación y las restantes pretendían obtener datos de la organización y opiniones sobre la formación continua. Respecto a la encuesta, la información emitida sí era la esperada; sin embargo, se decidió agregar una pregunta abierta que abordara las opiniones de los profesores sobre los espacios de formación continua en los que había participado. De esta manera, los instrumentos quedaron listos para su nueva aplicación.
- 2ª Aplicación Previa: Se aplicaron 10 entrevistas a directores y encuestas a 2 de sus profesores en Centros educativos de diferentes regiones. La información recabada de la entrevista como de la encuesta resultó la esperada, quedando dichos instrumentos dispuestos para su aplicación definitiva (Ver Anexos B Y C).

Capítulo IV Resultados

Procesamiento, análisis e interpretación de la información

Para el procesamiento y análisis de la información obtenida mediante la entrevista, se consideró el recorte de la realidad estudiada, que además de contemplar el tiempo, contexto y espacio, incluyó la recuperación de la experiencia de los sujetos, para identificar su percepción de la realidad respecto a la formación continua, esto a partir de sus referentes, tanto del ámbito laboral como de su formación profesional.

La información recabada mediante las entrevistas a directivos se registró en la *Tabla de concentración de la información de entrevistas* (Ver ANEXO D). En esta tabla se anotó la clave de cada entrevista (incluye la región, municipio, subsistema y número consecutivo), los datos generales, y la información dada por los directores relacionada con las problemáticas de los espacios de formación continua.

El análisis del discurso de las entrevistas realizadas a los directivos requirió para su procesamiento y análisis de categorizar las respuestas, relacionar las ideas y frases con los objetivos de la investigación (considerados como macro categorías); esta relación se registró en la tabla citada, algunas veces con las frases textuales y otras de manera sintética.

El proceso de interpretación se realizó mediante la triangulación entre los fundamentos teórico-conceptuales, las categorías de análisis, y la información recabada. Los resultados se organizaron en dos apartados: la percepción de los directivos y la percepción de los profesores sobre la formación continua en el Estado de Nayarit.

Respecto a las encuestas aplicadas a los profesores, los datos se registraron en una *Tabla general de concentración de encuestas* (Ver ANEXO E); en dicha tabla se anotaron la clave del cuestionario (incluye la región, municipio, subsistema y número consecutivo), asignaturas que imparte, años de antigüedad, último grado de estudios, temáticas de la formación continua en las que ha participado, participación en Carrera Magisterial, nivel de Carrera Magisterial y un espacio para cada una de los ítems del cuestionario con los correspondientes espacios para registrar las opciones elegidas por los profesores encuestados.

Para organizar los datos enfocados al cumplimiento de los objetivos de la investigación, se elaboraron tablas que incluyen la categoría, indicador, ítems, opciones de respuesta y la frecuencia correspondiente a cada opción. Dichas tablas son las mostradas en el ANEXO E.

Además de lo anterior sobre Procesamiento, análisis e interpretación de la información, lo que se hará en el presente capítulo es una triangulación sobre los contenidos del capítulo 2 con los resultados de la investigación de campo plasmada en el presente capítulo. Para obtener tal triangulación se tomaron en cuenta el concepto de formación continua y las problemáticas de la formación continua, señalando qué porcentaje de entrevistados tiene alguna de las problemáticas ya señaladas en el capítulo 2, para darle así evidencia empírica al trabajo teórico.

Percepciones de los directivos de secundaria sobre las problemáticas de la formación en el Estado de Nayarit

La muestra total fue de 73 directivos. De acuerdo con la información dada por los directivos en las entrevistas, se clasificaron las percepciones sobre las problemáticas de la formación continua de la siguiente manera:

- 1) Los cursos no tienen la calidad suficiente, no son pertinentes y además son ineficientes.
- 2) Las personas encargadas de dar los cursos de formación continua, no cuentan con los conocimientos suficientes para llevar a cabo tal tarea.
- 3) Los cursos de formación continua no cuentan con los recursos suficientes para llevarse a cabo de manera óptima.
- 4) No se tiene un seguimiento de los cursos de formación continua.
- 5) Los horarios de los cursos de la formación continua no son favorables para los docentes.

Estas son las principales problemáticas enunciadas por los directivos entrevistados, son las respuestas con mayor frecuencia. A continuación, se explicitará lo concerniente a cada una de las problemáticas que los sujetos perciben como tal, respecto a la formación continua:

Los cursos no tienen la calidad suficiente, no son pertinentes y además son ineficientes

De los directivos entrevistados, 21 de ellos dio una respuesta que corresponde a este aspecto, esto significa que el 28.7% de los entrevistados piensa que los cursos de formación continua no tienen la calidad suficiente. En esta categoría se han contemplado aquellas respuestas que expresan una inconformidad hacia los cursos de la formación continua. Aunque las respuestas varían en cuanto a lo que consideran hace deficiente el desarrollo de los cursos, las respuestas en esta categoría se relacionan en el señalamiento que hacen sobre lo deficiente de los cursos, como lo evidencian respuestas como las siguientes:

- 1.- Abordan aspectos que no es posible lograrlos como algunos rasgos de la Normalidad Mínima.
 - Los cursos presenciales “dejan mucho qué desear... estaba desilusionada, no voy a aprender nada, pobre la conducción, material desfasado.
 - Las temáticas no son acordes para la segunda vertiente” (Entrevista, CEN-TEP-TEC-1)
- 2.- El diplomado que se oferta actualmente está desfasado de la reforma 2011, pues abordan contenidos del 2006 y no necesidades actuales. (Entrevista, CEN-TEP-EST-48)
- 3.- No tienen buen enfoque hacia lo que requieren los docentes, no hay de todas las materias. (Entrevista, CSU-BBA-TEL-17)
- 4.- Los cursos no apoyan en nada a la evaluación del docente, en los exámenes (Entrevista, CSU-COM-GEN-18)

- 5.- Cursos que se brinda al profesorado de manera general y no específicamente para el nivel, por ejemplo, para telesecundarias (Entrevista, CSU-COM-GEN-21)
- 6.- No contribuyen en mucho los cursos en los alumnos porque hay necesidades que no están atendidas como la planeación de los maestros. (Entrevista, CSU-COM-TEC-23)

Las personas encargadas de dar los cursos de formación continua, no cuentan con los conocimientos suficientes para llevar a cabo tal tarea

30 Directivos de los entrevistados coincidieron en esta respuesta, lo cual quiere decir que el 41% piensa que las personas encargadas de dar los cursos no cuentan con los conocimientos necesarios para llevar a cabo tal labor, además este sería otro factor por el cual, en la categoría pasada muchas personas no consideran que los cursos de formación continua tengan mucha utilidad. Algunos ejemplos representativos de las respuestas para esta segunda categoría son:

- 1.- Maestros jóvenes de la misma zona improvisados con poca capacitación en una jornada de un día, con poca experiencia (Entrevista, CSU-BBA-TEL-35)
- 2.- Falta de capacitación de los coordinadores de los cursos y talleres (Entrevista, CSU-COM-EST-19)
- 3.- No hay gente capacitada, “agarran a los mismos maestros”. (Entrevista, CSU-COM-EST-36)
- 4.- No es personal especializado, sino compañeros (Entrevista, CSU-COM-GEN-21)
- 5.- No se preparan a los coordinadores, son compañeros improvisados, compañeros maestros; Formación Continua no invierte en la formación. (Entrevista, CSU-COM-GEN-37)

Los cursos de formación continua no cuentan con los recursos suficientes para llevarse a cabo de manera óptima

Esta es la problemática con una mayor frecuencia, pues el 45.2% (33) de los entrevistados coincidió en que los cursos de formación continua no cuentan con los recursos necesarios y suficientes para llevar a cabo su labor. Se consideraron los recursos materiales e infraestructurales, incluso los recursos económicos de los docentes, ya que para algunos un curso de este tipo (que carece de material y necesita comprarlos) representa un gasto fuerte para el docente. Algunas respuestas sobre esta problemática son:

- 1.- No son suficientes los cuadernillos que se entregan y algunos maestros tienen que fotocopiarlos (Entrevista, CSU-COM-TEL-38)
- 2.- Los recursos no son suficientes, los maestros tienen que pagar los cursos. (Entrevista, SIE-HUA-GEN-61)
- 3.- Los materiales no son suficientes, los maestros tienen que pagarlos. (Entrevista, SIE-HUA-TEL-67)
- 4.- Espacios (escuelas) inadecuadas: no equipadas, sillas muy pequeñas (Entrevista, SIE-YES-GEN-34)

- 5.- Falta de inversión de recursos económicos para mejorar la preparación de los maestros; algunos son pagados por los maestros. (Entrevista, SUR-AHU-GEN-63)
- 6.- Los maestros pagan algunas veces sus cursos y pagan los materiales necesarios. (Entrevista, SUR-AMC-TEC-30)

No se tiene un seguimiento de los cursos de formación continua

En esta problemática no hubo una diversificación en cuanto a las respuestas, pues básicamente la opinión de los 11 directivos (15%) es muy parecida:

- 1.- No hay seguimiento en la contribución de los cursos al aprendizaje de los alumnos. (Entrevista, SUR-IXT-GEN-65)
- 2.- No se le da seguimiento a la aplicación de los maestros (Entrevista, CON-SIN-TEL-56)
- 3.- No hay seguimiento en la continuidad con los cursos y su aplicación. (Entrevista, CSU-BBA-TEL-18)
- 4.- No hay seguimiento (Entrevista, NOR-ACA-TEL-73)

Los horarios de los cursos de la formación continua no son favorables para los docentes

En esta problemática 13 de los directivos (17%), coincidieron en que los horarios de los cursos no son favorables, pues la mayoría se hacen en los días de descanso de los docentes, lo cual lo vuelve muy cansado. Además, también se tomaron en cuenta aquellas opiniones en que se consideraba que las jornadas de tales cursos eran muy largas, empeorando todavía más la situación de los horarios, tal como se menciona en:

- 1.- Demasiado tiempo en los talleres por ser extensos y cansan a los maestros. (Entrevista, CSU-BBA-TEC-14)
- 2.- Cursos tediosos por ofertarse los sábados en que el maestro desea descansar. (Entrevista, CSU-COM-TEL-26)
- 3.- Los espacios son sabatinos y algunos profesores no asisten (Entrevista, CEN-TEP-GEN-49)
- 4.- Muchos profesores no asisten por ser los sábados. La gente va por obligación “se hartan y se cansan”. (Entrevista, CEN-TEP-GEN-60)

Estas han sido las respuestas con mayor frecuencia en las entrevistas, se han dejado de lado otras, no por ser menos importantes, si no solamente porque no tenían una frecuencia tal alta.

Algunas de tales problemáticas que se detectaron a partir de las respuestas, pero que no fueron las más usuales entre los entrevistados, fueron:

- 1) Muy pocos docentes asisten a los cursos de formación continua, algunos señalan que no se les exige asistir, por lo que esta inasistencia merma el funcionamiento del grupo, pues el conocimiento no se da a todos los docentes de una institución.

- 2) Se señaló que no se le da la difusión suficiente a las convocatorias, pues muchas veces los maestros no se enteran de los cursos de formación continua.

Hasta aquí se han expuesto las percepciones de los directivos sobre las problemáticas de la formación continua.

Percepciones de profesores de secundaria sobre las problemáticas de la formación continua en el Estado de Nayarit

Para organizar los datos enfocados al cumplimiento de los objetivos de la investigación, es decir, relacionados con las percepciones de los profesores sobre las problemáticas de la formación continua, se elaboraron tablas que incluyen la categoría, indicador, ítems, opciones de respuesta y la frecuencia correspondiente a cada opción. Dichas tablas son las mostradas en el Anexo E. El análisis e interpretación se realizó considerando las distintas categorías, las cuales son:

1.-Superación personal: Esta categoría se dividió en 4 indicadores, los cuales son a) contribución a la superación profesional, b) compromiso docente, c) aprendizaje del docente y d) evaluación del docente. La función de estos 4 indicadores era establecer si las principales contribuciones de las actividades de la superación continua han contribuido a su superación profesional, si tales actividades han contribuido en su compromiso docente, así como establecer cuáles han sido los aprendizajes obtenidos en la formación continua.

Sobre esta primera categoría se infiere por la información dada por la tabla de concentración de la información de encuestas que: La problemática principal de la superación personal es derivada de un aprendizaje muy pobre obtenido por el docente en la formación continua. Esto dice que al no haber un aprendizaje notorio en la formación continua, no hay mejoría tampoco en el compromiso docente, ni en superación profesional, lo cual evidentemente no mejora las evaluaciones a los docentes.

Se hace manifiesta en la Tabla de distribución de frecuencia sobre las problemáticas de la formación continua (Anexo E), que el compromiso docente no se ha aumentado en los encuestados, esto podría ser causado a raíz de lo expuesto en gran parte de las entrevistas donde se hace referencia a la falta de personal capacitado para los cursos de la formación continua, con lo cual se hace manifiesta la improvisación con que se capacita y selecciona a los capacitadores de la formación continua, lo cual nos lleva a los problemas ya planteados.

2.- Condiciones de participación en los espacios de formación continua: Esta categoría se divide en 4 indicadores, a) pertinencia de las temáticas, b) responsables de los espacios, c) Aplicación y actualización de recursos (económicos, materiales y equipo) y D) Seguimiento.

De acuerdo con la información dada en el Anexo E, se puede inferir que (de acuerdo con 108 encuestados), las temáticas que se abordan en los espacios de formación continua son inadecuados para los requerimientos profesionales del docente.

Además de esto, también se muestra en uno de los ítems que, los responsables de coordinar los espacios para la formación continua, son (de acuerdo con la frecuencia de tal respuesta) personas con preparación pero que no demuestran saber coordinar actividades de formación continua de profesores.

Sobre la Aplicación y actualización de recursos (económicos, materiales y equipo), el ítem 9,95 personas coincidieron en que se aprecia la carencia de recursos económicos, materiales y de equipo en los espacios de formación continua.

Sobre el seguimiento que se le da a los espacios de formación continua en los que han participado los docentes encuestados, hubo una frecuencia de 64, quienes afirmaron desconocer si había tales seguimientos, mientras que 27 dijeron no existe tal seguimiento. Ambas respuestas son igual de preocupantes, dado que el hecho de que desconozcan si existe tal seguimiento implica una falta de notificación sobre tales seguimientos, por lo que no sirve de nada que los haya si no se les notifica de su existencia a los docentes.

Las temáticas que se abordan en los espacios para la formación continua son inadecuadas para los requerimientos profesionales de los docentes, además los responsables de la coordinación de los espacios para la formación continua demuestran no poder llevar a cabo tal coordinación, y para rematar se aprecia la carencia de recursos económicos, materiales y de equipo en los espacios de formación continua.

He aquí los principales problemas a los que se enfrenta la formación continua.

Tabla con información de los ítems de esta categoría:

Condiciones de participación en los espacios de formación continua		
Ítem 8: Los responsables de coordinar los espacios de formación continua	b) Son personas con preparación pero que no demuestran saber coordinar actividades de formación continua de profesores	34
	c) Son personas que demuestran no tener preparación, ni saber coordinar actividades de formación continua de profesores.	7
	d) Otras	6
Ítem 9: Sobre los recursos económicos y materiales que respaldan a los espacios de formación continua	b) Se aprecia la carencia de recursos económicos, materiales y de equipo en los espacios de formación continua	95
	c) Otras	5
Ítem 10: Sobre el seguimiento que se les brinda a los espacios de formación continua en los que Usted ha participado	b) Desconozco si se han realizado actividades de seguimiento de la formación continua	64
	c) No se han realizado actividades de seguimiento.	27
	d) Otras	6

3.- Relación entre la formación continua y las prácticas en el aula e institución En esta categoría lo que se busca prácticamente es establecer cuál ha sido el impacto de la formación continua dentro del aula del docente, mostrar de qué manera ha mejorado su desempeño profesional, por lo expuesto en la categoría anterior se puede inferir que tal desempeño no se ha visto muy beneficiado.

Los indicadores en esta categoría son: a) Modificaciones de las prácticas en el aula, b) resultados de aprendizaje, c) Condiciones de trabajo en el aula, d) centralidad del aprendizaje, e) Centralidad en el aprendizaje, f) toma de decisiones, g) Resultados institucionales y h) Vinculados con otros colegiados.

- a) **las modificaciones de las prácticas en el aula:** se mostró que no han ayudado a realizar cambios en la práctica pedagógica del docente. Por lo expuesto en la categoría dos ¿Cómo va obtener resultados una formación continua tan deficiente y falta de recursos?
- b) **resultados de aprendizaje:** Los espacios de formación continua No han influido en los resultados de aprendizaje.
- c) **Condiciones de trabajo en el aula:** Las condiciones de trabajo en el aula no han permitido innovar las formas de trabajo. Esto es comprensible recordando que de acuerdo con la información dada en el ANEXO E, (de acuerdo con 108 encuestados), las temáticas que se abordan en los espacios de formación continua son inadecuados para los requerimientos profesionales del docente. Esto sucede cuando las formas de trabajo no están contextualizadas a las condiciones de trabajo, no es posible aplicar lo aprendido, no existe una forma de aplicar lo teórico en lo práctico debido a esta descontextualización.
- d) **centralidad del aprendizaje:** los espacios de formación continua no han ayudado a mejorar las condiciones de trabajo en la institución.
- e) **Centralidad en el aprendizaje:** los espacios de formación continua en el trabajo colegiado han ocasionado que ninguno de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje.
- f) **toma de decisiones:** los espacios de formación continua no han contribuido a la toma de decisiones pedagógicas.
- g) **Resultados institucionales:** No se aprecia la influencia de los espacios de formación continua en los resultados de la institución.
- h) **Vinculados con otros colegiados:** los espacios de formación continua no han contribuido a la vinculación con colegiados.

La siguiente tabla muestra los ítems y la frecuencia de cada una de las respuestas dadas por los profesores:

Relación entre la formación continua y las prácticas en el aula e institución:		
Ítem 11: Considero que la influencia de los espacios de formación continua en las prácticas en el aula me han permitido:	f) No me han ayudado a realizar cambios en mi práctica pedagógica	6
	g) Otras	2
Ítem 12: Sobre la influencia de los espacios de formación continua en los resultados de	d) No han influido en los resultados de aprendizaje	16

aprendizaje:	e) otras	1
Ítem 13: Las condiciones de trabajo en el aula:	b) No me han permitido innovar las formas de trabajo.	23
	c) Otra (Especifique)	6
Ítem 14: La influencia de los espacios de formación continua en las condiciones de trabajo de la institución:	d) No han ayudado a mejorar las condiciones de trabajo en la institución	15
	e) Otras	3
Ítem 15: La influencia de los espacios de formación continua en el trabajo colegiado para el aprendizaje:	c) Han ocasionado que <u>ninguno</u> de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje	1
	d) Otras	1
Ítem 16: La influencia de los espacios de formación continua en la toma de decisiones:	b) No han contribuido a las decisiones pedagógicas	24
	c) Otras	2
Ítem 17: La influencia de los espacios de formación continua en los resultados de la institución:	d) No se aprecia su influencia en los resultados institucionales.	18
	e) otras	1
Ítem 18: La influencia de los espacios de formación a la vinculación con otros colegiados:	c) No han contribuido a la vinculación con colegiados	24
	d) Otras	5

Conclusiones y recomendaciones

A manera de conclusión de la presente investigación, se sostienen las siguientes afirmaciones, mismas que se desarrollarán a lo largo de este capítulo:

- 1.- Los programas de la SEP para la formación continua no están contextualizados.
- 2.- No existe congruencia en las partes teóricas y prácticas de la formación continua.
- 3.- Si aceptamos que la formación continua es un proceso en el que un profesional de la educación adquiere los suficientes conocimientos para obtener un mejor resultado en su trabajo, entonces, podemos decir que la mayoría de los docentes no está teniendo una formación continua.
- 4.- Las tesis 2 y 3 se desprenden de 1. Por lo tanto, la principal problemática es la descontextualización.

Para el sustento de ésta conclusión, se considera un principio, un axioma, el cual debería servir de base para el desarrollo de cualquier programa educativo. Tal “principio” versa de la siguiente manera:

“La Educación siempre se produce en un contexto concreto, está contextualizada. La educación nunca es ajena al mundo en el que se produce, sino que está entrelazada a él. Se origina en una época histórica, económica y política concreta. Por tanto, cualquier hecho educativo y también formativo se ha de vincular a esa lectura de la realidad y al significado que tiene dentro de esa red de relaciones históricas, políticas y económicas”. (Arandia Loroño, p.4.)

Sobre la cita anterior, cabe hacer una puntualización y clarificación, hay una diferencia en decir que “la educación siempre se da en un contexto” y decir que “está contextualizada”, pues aunque la educación se dé en un contexto determinado, podría ser el caso en que no precisamente esté contextualizada, es decir, podría ser el caso que el plan de estudio esté totalmente descontextualizado, que no sea congruente el plan de estudios para el contexto en que se esté dando.

Por lo anterior, el “principio” del cual se habla es más claro si sostuviera que “Toda educación debe estar acorde al contexto en que se da”. Basta con ver las estadísticas arrojadas en esta investigación, para darse cuenta que el programa de la formación continua no contempla las deficiencias en algunos aspectos de los docentes, sobre todo hablando de aquellos docentes que viven alejados de las ciudades a las que se tienen que trasladar para tomar tales cursos.

Pero no sólo es en el aspecto económico del docente, también esta descontextualización se da entre la infraestructura de las escuelas y los conocimientos adquiridos por el docente, pues es bien sabido, que en tales cursos se recurre al uso de tecnologías, mismas que no son asequibles en las comunidades en que se encuentran tales docentes, mayormente comunidades serranas. Para dejarlo claro en unas pocas palabras, es evidente que los programas de formación continua al estar diseñados para aplicarse de manera general en todo el país, pierden sentido, pues los contextos en cada Estado son distintos, por ende, las necesidades educativas de cada Estado de la república son distintos.

Pero no sólo del Estado, sino a un nivel regional incluso existen condiciones distintas, por lo que nuevamente se cae en absurdos. ¿Cómo aplicar un único plan de estudios en el país cuando las condiciones económicas, políticas y sociales son distintas de una región a otra?

Como lo menciona el Acuerdo 384 emitido por la SEP:

Que el Plan Nacional de Desarrollo plantea que una educación de calidad demanda congruencia de la estructura, organización y gestión de los programas educativos, con la naturaleza de los contenidos de aprendizaje, procesos de enseñanza y recursos pedagógicos, para que se atienda con eficacia el desarrollo de las capacidades y habilidades individuales -en los ámbitos intelectual, artístico, afectivo, social y deportivo. (Diario Oficial de la Federación, 2006, p.1)

A pesar de estar establecida esta congruencia, por lo ya anteriormente expuesto, es evidente que no existe tal congruencia entre los contenidos de aprendizaje y los recursos pedagógicos. Si viene siendo cierto que tal acuerdo se refiere al plan nacional de desarrollo, y no se refiere específicamente a la formación continua, es obvio que la formación continua consiste precisamente en la adquisición de los conocimientos necesarios por parte del docente para cumplir con tal plan nacional de desarrollo.

La afirmación 2 está relacionada con 1, es evidente que al existir una descontextualización de lo teórico, no puede haber una congruencia con lo práctico. El problema con los planes para la formación continua es precisamente, que no se consideran las condiciones en que se encuentra el docente y su contexto, los programas están hechos de manera general, por lo que prácticamente no son de gran utilidad.

Luego de explicados 1 y 2 considero necesario hacer una pregunta, ¿Realmente hay una “formación” continua”? Las definiciones que se han utilizado a lo largo del trabajo pueden resumir la formación continua como “la adquisición de conocimientos y habilidades por parte del docente para la mejora del desarrollo de su trabajo”. Un análisis superficial de la pregunta diría que sí hay una formación continua, pero que no se cuenta con los medios materiales suficientes para poder llevar a cabo tal tarea. Pero al no estar contemplada (contextualizada) esta falta de recursos materiales, es obvio que tal “formación” no se da, pues sólo es una adquisición de conocimientos que podría servir en otro contexto. Y dado que la mejora en las condiciones no se da espontáneamente, y ello ni siquiera depende del docente, es obvio que tal formación debe contemplar las necesidades a las que se enfrenta el docente.

La formación continua no es un mero concepto, o una estipulación sobre papel, la formación continua es un proceso de aprendizaje para la mejora en los resultados como docente, si no se están teniendo estos resultados, es claro que no se está cumpliendo con el objetivo.

La afirmación 4, dice que 3 y 2 se desprenden de 1. Al no haber una contextualización, no hay una congruencia entre la teoría y la práctica, la teoría se vuelve estéril al no corresponder al contexto en el que está siendo “aplicada”.

Por lo anterior se concluye que no hay una formación continua, pues los conocimientos adquiridos en estos cursos no son de gran utilidad a la hora la aplicación en el aula por parte del docente. Posiblemente haya adquirido conocimiento es verdad, pero estos no son aplicables en su contexto, por ende son estériles a la hora de ayudarlo a mejorar su desempeño docente.

A manera de conclusión, la “formación” continua en nuestro país es un mero requisito que debe ofrecer la SEP para poder justificar de alguna manera que existe una preocupación por la mejora en la calidad de la educación, sin embargo, esta preocupación es nada más aparente, como si sólo se quisiera cumplir un requisito, dado que si realmente fuera una preocupación genuina, el programa de formación continua tendría un seguimiento constante, se haría un diagnóstico para ver de qué manera está repercutiendo realmente y claro, también para ver las fallas del programa y la manera de mejorarlo.

De llevarse a cabo tal seguimiento y las modificaciones pertinentes, posiblemente la formación continua sería mucho más fructífera, se obtendrían mejores resultados.

Además de todo lo expuesto, se concluye que los conocimientos adquiridos por los docentes para impartirlos a sus alumnos, se centran demasiado en el uso de tecnologías, esto por la cada vez más grande demanda del mercado global en este tipo de cuestiones técnicas, es por ello que los planes de estudio de la SEP están basados en esa demanda del campo laboral. Eso se señala en el Acuerdo 384: “al mismo tiempo que se impulsa una formación en valores favorable a la convivencia solidaria y comprometida, preparando individuos que ejerzan una ciudadanía activa, capaces de enfrentar la competitividad y exigencias del mundo del trabajo”. (Diario Oficial de la Federación, 2006, p.1)

Al mismo tiempo que la SEP tiene esta preocupación por la enseñanza de nuevas tecnologías, se tiene también una despreocupación por la mejora en la infraestructura de las escuelas. Es precisamente este ideal de crear mano de obra capaz de cumplir con las exigencias de la competitividad, lo que convierte la educación en una capacitación, y esto precisamente se convierte en la meta única de los programas de formación continua, que los docentes cuenten con los conocimientos necesarios para formar a los futuros obreros, es por eso, que el ideal de la educación no es formar personas capaces de transformar su entorno, sino de crear mano de obra que lejos de transformar su entorno, emigre a otros lugares donde pueda poner en práctica sus conocimientos.

Lo expuesto en el párrafo anterior, es un resumen de lo que se considera es la ideología predominante en los sistemas económicos, políticos y de un tiempo para acá hasta educativos, es decir, el neoliberalismo. El Neoliberalismo ha impregnado incluso los sistemas educativos con su ideología, tal como lo menciona Martínez Cázares (2006, p.32):

En los últimos años del siglo XX se visualizó una nueva política educativa a nivel mundial; Conceptos como calidad, eficiencia, pertinencia y equidad se encuentran presentes en planes y programas educativos, en los discursos y proyectos de desarrollo de los gobiernos; esta política de modernización educativa tiene como referencia el contexto mundial enmarcado por la globalización neoliberal, las nuevas condiciones de producción y los conocimientos científicos-tecnológicos.

Dentro del marco neoliberal, a la educación ya no se le considera un derecho social, hoy es una inversión que debe ser rentable, una empresa que debe de mostrar su eficiencia, eficacia y calidad, enfocada a la capacitación de la fuerza de trabajo; es decir, se imparte como un medio de alienación social, formadora de capital humano de acuerdo a un interés político y reproductor de la ideología dominante, ya que se encuentra bajo una estructura totalitaria de la empresa capitalista empleada por el grupo en el poder como un mecanismo de control de la fuerza de trabajo en aras de las ganancias de ese grupo.

Esta cita expresa gran parte de lo que se ha expuesto a lo largo de todo el trabajo de investigación, la misma educación continua está pensada en esta globalización neoliberal que busca crear mano de obra. En algunas de las entrevistas precisamente los directivos señalaban que, muchos de los docentes no asistían a los cursos de formación continua por un interés en mejorar su trabajo, si no que únicamente buscaban un beneficio económico. Esto responde a esta concepción neoliberal que se tiene de la educación, es decir, se la considera como una inversión, una empresa la cual debe ser redituable.

En México desde hace algunos años se ha ido implementando una política neoliberal, a últimas fechas estamos viendo las reformas finales que terminarán de llevar por completo a nuestro país a un modelo totalmente neoliberal. Las privatizaciones que se han llevado en los últimos 30 años con la banca, Telmex, los ferrocarriles, las carreteras, las playas, recientemente PEMEX, y en los próximos días las reformas a la educación, son el resultado de tales políticas neoliberales.

Martínez Cázares (2006, p. 33) hace mención sobre ciertos aspectos que sigue un Estado que está pasando por este proceso:

“Surge entonces la política educativa neoliberal impuesta por el gran capital financiero transnacional (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional), aplicado principalmente a los países dependientes, que está orientado a negar los beneficios de la educación pública y de calidad a un número cada vez mayor de personas, debilitando su aspecto formativo y dejando de lado la formación humanista del educando porque se teme generar ciudadanos críticos. Así el modelo neoliberal produce: Exclusión, heterogeneidad, mayor desigualdad (social, regional, entre grupos étnicos, migrantes etc.) y descentraliza su financiamiento.

Por lo que el banco mundial impone el siguiente modelo educativo, al representar ésta un blanco perfecto para la privatización, sobre todo la educación superior porque representa un gran productor lucrativo:

- Privatización de la educación pública
- Mejorar su eficiencia, calidad, eficacia y productividad
- Reformar el currículo (Eliminar aspectos humanistas e introducir los técnicos)
- Establecer mecanismos de control y de evaluación de calidad
- Promover las contribuciones privadas a los costos educativos
- Orientación de modelos educativos dirigidos al consumo de tecnología importada
- Promoción de Vouchers para subsidiar la educación privada, salario de acuerdo a “rendimiento” y contratos con límites de tiempo para los docentes” (Íbidem, 36)

No es difícil darse cuenta que gran parte (si no es que todos) de los puntos tocados por Martínez, se han estado llevando en nuestro país desde hace 30 años. Quizás la educación pública aún no se privatiza, pero como se menciona en el artículo de José Carlos García mencionado en la introducción, *Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1976-2000*, desde 1976 hasta el 2000, la matrícula en las escuelas privadas se ha incrementado considerablemente.

Además, en el presente año se están llevando a cabo reformas que según el discurso oficial buscan “Mejorar la calidad de la educación”. Se intenta engañar a las personas haciéndoles creer que el “evaluar” a los maestros es una manera de mejorar la educación, pero como hemos visto, los programas implementados por la SEP de formación continua, los cuales buscan “mejorar” la enseñanza de los docentes, no han rendido frutos por no considerar las condiciones en que el docente lleva a cabo su labor.

No se ofrece una educación suficiente, necesaria y eficiente a los docentes para poder ser “evaluados”, es un absurdo el querer evaluar el desempeño de personas que no han sido educadas correctamente, no es difícil adivinar que muchos de los docentes no pasarían tales evaluaciones.

Así mismo, la idea de “evaluar” a los docentes, responde a una idea homogeneizadora, se intenta poner los mismos estándares (evaluación) a personas con circunstancias totalmente distintas, esto es inconcebible. Las nuevas reformas educativas como puede verse, responden a estos puntos a seguir dados por el neoliberalismo.

Otro punto importante a señalar, es la promoción de la utilización de la tecnología, desde el preescolar hasta la educación superior, se está haciendo mucho uso de tecnologías para la educación. Incluso gran parte de los gobernadores de diferentes Estados, regalan tabletas con el pretexto de “mejorar “la educación.

La formación continua presenta muchas problemáticas en nuestro Estado, como se ha visto en esta última parte, gran parte de las problemáticas tienen que ver con el sistema político y económico que está detrás de los planes de estudio, los cuales buscan formar cierta clase de individuos que sirvan a sus intereses, es por ello, que los programas de formación continua no obtienen los resultados que se busca, pues los contextos en que se deben aplicar los conocimientos obtenidos por el docente en esos cursos, al parecer no son aplicables en su contexto.

Referencias

Ander-Egg, E. (2012). *Diccionario de educación*. Córdoba: Brujas.

Arandía, L. (2004). La formación de educadores y educadoras desde la mirada de Freire. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(2), 59-77. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27418205.pdf>

Diario Oficial de la Federación, (2014). Ley General de Educación. Recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5313841&fecha=11/09/2013

Diario Oficial de la Federación, (2013). *Acuerdo número 676, Reglas de Operación del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio*. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5288952&fecha=26/02/2013

Diario Oficial de la Federación, (2006). Acuerdo número 384 por el que se establece el nuevo plan y Programas de Estudio para Educación Secundaria. Recuperado de <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/ca8cef5b-610b-4d55-8a52-03f1b84d0d6c/a384.pdf>

Ferrater, M. (1999). Diccionario Filosófico. Recuperado de <http://holismoplanetario.com/2014/12/31/diccionario-filosofico-de-ferrater-mora-completo-en-pdf-descarga-gratuita/>

García, J. (2003). Matrícula y gasto nacional en educación en México, 1976-2000. *El cotidiano*, 19(117), 75-86. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/325/32511710.pdf>

Guisasola, J., Pintos, M. & Santos, T. (2001). Formación continua del profesorado, investigación educativa e innovación en la enseñanza de las ciencias. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, núm. 41, agosto, 207-222. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/274/27404113.pdf>

Imbernon, F. (1989). La formación inicial y la formación permanente del profesorado. Dos etapas de un mismo proceso. Recuperado de [file:///C:/Users/Jazm%C3%ADn%20PC/Downloads/Dialnet-LaFormacionInicialYLaFormacionPermanenteDelProfeso-117680%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jazm%C3%ADn%20PC/Downloads/Dialnet-LaFormacionInicialYLaFormacionPermanenteDelProfeso-117680%20(1).pdf)

Martínez, C. (2006). Una reflexión sobre la obra de Paulo Freire dentro del contexto de la globalización. Recuperado de <http://200.23.113.59/pdf/23495.pdf>

Pérez Gómez, A. (1998). La función y formación del profesor/a en la enseñanza para la comprensión. Diferentes perspectivas. En J. Gimeno & A. Pérez. *Comprender y transformar la enseñanza*.

Pineda, P. & Sarramona, J. (septiembre-diciembre, 2006). El nuevo modelo de formación continua en España. Balance de un año de cambios. *Revista de Educación*, 341, 705-746. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re341/re341_29.pdf

Real Academia Española, (2014). Recuperado de <http://www.rae.es/>

Secretaría de Educación Pública, (2001). Carrera Magisterial. Antología. Recuperado de https://sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/3420/2/images/ANTOLOGIA_2001.pdf

Secretaría de Educación Pública, (2011). Antecedentes. Recuperado de <http://camdf.sepdf.gob.mx/institucion/antehistoricos.html>

OEI (2000). Declaración Mundial sobre educación para todos "Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje" (Jomtien, Tailandia, 5-9 de marzo, 1990).

Vargas, M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>

Anexo A

Tabla de Tratamiento de Categorías

Categoría	Indicador	Fuente	Técnica	Ítem(s)	Valores
Datos generales	Asignatura(s) que imparte	Profesores	Encuesta	Asignatura(s) que imparte	-
	Antigüedad	Directores y profesores	Entrevista y encuesta	Antigüedad	-
	Grado último de estudios	Directores y profesores	Entrevista y encuesta	Grado último de estudios	-
	Temáticas de los espacios de formación continua en que ha participado	Directores y profesores	Entrevista y encuesta	Temáticas de los cursos, talleres o diplomados de formación continua en los que Usted ha participado	-
	Nivel de carrera magisterial	Directores y profesores	Entrevista y encuesta	¿Participa en Carrera Magisterial? ¿En cuál nivel?	-
Superación profesional	Contribución a la superación profesional	Directores	Entrevista	¿Con qué propósitos se llevan a cabo los cursos, talleres o diplomados de formación continua? ¿En qué cree que contribuyen los cursos, talleres o diplomados de formación continua? ¿Cuáles fortalezas tienen los cursos, talleres o diplomados de formación continua? ¿Cuáles debilidades tienen los cursos, talleres o diplomados de formación continua?	-
		Profesores	Encuesta	La principal contribución de las actividades de formación continua a su superación profesional es: ¿Cuál es su opinión de los espacios de formación continua en los que Usted ha participado?	La mejora del aprendizaje de los estudiantes La Incorporación o promoción a carrera magisterial La mejora en su propio aprendizaje La mejora de sus estrategias didácticas La promoción en el escalafón vertical Ninguna contribución Otra (Especifique):

	Compromiso docente	Profesores	Encuesta	Las actividades de formación continua han fortalecido su compromiso docente en:	<p>El cumplimiento de la puntualidad, asistencia y permanencia</p> <p>El interés por diversificar las estrategias didácticas</p> <p>La identificación y atención de necesidades específicas de aprendizaje</p> <p>El incremento de actividades de asesoría a estudiantes</p> <p>La mejora de la comunicación con padres de familia</p> <p>La integración en colectivos para el trabajo institucional</p> <p>No se ha fortalecido mi compromiso docente</p> <p>Otra (Especifique):</p>
	Aprendizaje del docente	Profesores	Encuesta	Los principales aprendizajes logrados por Usted en los espacios de formación continua han sido:	<p>Reforzamiento de conceptos teóricos relacionados con la práctica docente</p> <p>Nuevas estrategias pedagógicas</p> <p>Nuevas formas de evaluación del aprendizaje</p> <p>Comunicación y habilidades para gestionar información</p> <p>Habilidades para seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida</p> <p>Asignarle nuevo significado a la práctica de valores en el aula</p> <p>Profundizar en los conocimientos de la asignatura que imparto</p> <p>No he aprendido en los espacios de formación continua</p> <p>Otro (Especifique):</p>
	Evaluación del docente	Profesores	Encuesta	¿Cómo ha contribuido la formación continua a la evaluación de su desempeño docente?	<p>Me ha ayudado a reforzar la comprensión de los tópicos contenidos en el examen de Carrera Magisterial</p> <p>Me ha orientado a saber apoyar a los estudiantes para mejorar sus resultados en la evaluación de aprendizajes</p> <p>No ha contribuido en mi evaluación del desempeño docente</p> <p>Otra (Especifique):</p>

Condiciones de participación en los espacios de formación continua	Momentos de formación	Directores	Entrevista	¿Cómo se llevan a cabo los cursos, talleres o diplomados de formación continua?	-
		Profesores	Encuesta	Momentos en que ha participado en los espacios de formación continua:	<p>Previo al inicio del ciclo escolar en los talleres o diplomados de actualización</p> <p>En diplomados, de manera paralela al ciclo escolar, en horarios fuera de la jornada de trabajo</p> <p>En fines de semana o periodos vacacionales.</p> <p>Otro (Especifique):</p>
	Modalidades	Profesores	Encuesta	Modalidades de formación continua en las que Usted ha participado:	<p>En los Talleres Generales de Actualización organizados por la SE o SEPEN</p> <p>En diplomados de formación presenciales organizados por la SE o SEPEN</p> <p>En diplomados de formación presenciales organizados por otra institución educativa</p> <p>En cursos específicos organizados por la SE o SEPEN e impartidos por otra institución educativa.</p> <p>En diplomados o cursos en línea organizados por alguna institución educativa</p> <p>Otra (Especifique):</p>
	Pertinencia de las temáticas	Profesores	Encuesta	Las temáticas que se abordan en los espacios de formación continua:	<p>Son adecuadas para mis requerimientos profesionales</p> <p>Son inadecuadas para mis requerimientos profesionales</p> <p>Algunas me sirven y otras no.</p> <p>Escriba cuáles temáticas de la formación continua no le hay servido:</p> <p>Otra (Especifique):</p>
	Responsables de los espacios	Profesores	Encuesta	Los responsables de coordinar los espacios de formación continua:	<p>Son personas preparadas y muy capaces para coordinar las actividades en el grupo de profesores.</p> <p>Son personas con preparación pero que no demuestran saber coordinar actividades de formación</p>

					continua de profesores. Son personas que demuestran no tener preparación, ni saber coordinar actividades de formación continua de profesores. Otra (Especifique):
	Aplicación y utilización de recursos (económicos, materiales y equipo)	Profesores	Encuesta	Sobre los recursos económicos y materiales que respaldan a los espacios de formación continua:	Se aprecia la aplicación de recursos económicos suficientes en los materiales y el equipo empleados. Se aprecia la carencia de recursos económicos, materiales y de equipo en los espacios de formación continua. Otra (Especifique):
	Seguimiento	Profesores	Encuesta	Sobre el seguimiento que se les brinda a los espacios de formación continua en los que Usted ha participado:	Se han realizado actividades para dar seguimiento a la formación continua de los profesores. Describa cuáles: Desconozco si se han realizado actividades de seguimiento de la formación continua No se han realizado actividades de seguimiento. Otra (Especifique):
Relación entre la formación continua y las prácticas en el aula e institución	Modificaciones de las prácticas en el aula	Profesores	Encuesta	Considero que la influencia de los espacios de formación continua en las prácticas en el aula me han permitido:	Mejorar mi planeación didáctica Mejorar las estrategias didácticas Mejorar la evaluación del aprendizaje Mejorar mi manera de relacionarme con los jóvenes Mejorar mi manera de relacionarme con mis compañeros docentes No me han ayudado a realizar cambios en mi práctica pedagógica Otra (Especifique):
	Resultados de aprendizaje	Profesores	Encuesta	Sobre la influencia de los espacios de formación continua en los resultados de aprendizaje:	Se ha incrementado la cantidad de estudiantes que han mejorado sus estrategias de aprendizaje. Los estudiantes han mejorado sus aprendizajes y sus calificaciones Se han demostrado mejores niveles de logro en los resultados de ENLACE. No han influido en los

					resultados de aprendizaje Otra (Especifique):
	Condiciones de trabajo en el aula	Profesores	Encuesta	Las condiciones de trabajo en el aula:	Me han permitido innovar las formas de trabajo a partir de lo aprendido en los espacios de formación continua No me han permitido innovar las formas de trabajo. Otra (Especifique):
	Condiciones de trabajo en la institución	Profesores	Encuesta	La influencia de los espacios de formación continua en las condiciones de trabajo de la institución:	Han contribuido a mejorar la convivencia entre los integrantes del colectivo escolar (docentes, estudiantes, intendentes, prefectos, administrativos) Han fortalecido la comunicación para mejorar el trabajo. Han mejorado la práctica de valores entre los integrantes del Colectivo escolar No han ayudado a mejorar las condiciones de trabajo en la institución. Otra (Especifique):
Relación de la formación continua y el trabajo colegiado	Centralidad en el aprendizaje	Profesor	Encuesta	La influencia de los espacios de formación continua en el trabajo colegiado para el aprendizaje:	Han orientado al trabajo colegiado a centrar todos sus esfuerzos en el aprendizaje de los estudiantes. Han influido a que sólo algunos de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje. Han ocasionado que ninguno de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje. Otra (Especifique):
	Toma de decisiones	Profesor	Encuesta	La influencia de los espacios de formación continua en la toma de decisiones:	Han ayudado a que el Consejo Técnico fundamente mejor las decisiones pedagógicas No han contribuido a las decisiones pedagógicas Otra (Especifique):
	Resultados institucionales	Profesor	Encuesta	La influencia de los espacios de formación continua en los resultados de la institución:	Ha contribuido a mejorar el porcentaje de alumnos con nivel de logro Excelente en ENLACE y disminución del nivel INSUFICIENTE. Ha disminuido la reprobación y deserción de alumnos. Han contribuido a ascensos de profesores en el

					Escalafón vertical o en Carrera Magisterial No se aprecia su influencia en los resultados institucionales. Otra (Especifique):
	Vinculación con otros colegiados	Profesor	Encuesta	La influencia de los espacios de formación a la vinculación con otros colegiados:	Han contribuido al fortalecimiento de la vinculación con colegiados ya existentes. Han contribuido a la vinculación con nuevos colegiados. No han contribuido a la vinculación con colegiados. Otra (Especifique):

*Preguntas para directivos que no son exclusivas de esta categoría, sino de todas.



Universidad Autónoma de Nayarit
Área de Ciencias Sociales y Humanidades
Cuerpo Académico “Educación y Sociedad”

Guion de entrevista para Directivos

Mensaje al Director(A): El presente instrumento tiene el propósito de recabar información sobre la percepción de los directivos de educación secundaria sobre los cursos, talleres o diplomados de formación continua en el Estado de Nayarit. La información que Usted proporcione es estrictamente confidencial y será utilizada única y exclusivamente para los fines de este estudio, por tal motivo no se requiere su nombre.

Antigüedad	
Grado último de estudios	
Temáticas de los cursos, talleres o diplomados de formación continua en los que Usted ha participado	
¿Participa en Carrera Magisterial?	
¿En cuál nivel?	

1. **¿Con qué propósitos se llevan a cabo los cursos, talleres o diplomados de formación continua?**
2. **¿Cómo se llevan a cabo los cursos, talleres o diplomados de formación continua?** (Momentos, modalidades, pertinencia de temáticas, responsables de coordinar, recursos, seguimiento)
3. **¿En qué cree que contribuyen los cursos, talleres o diplomados de formación continua?** (a la superación profesional, compromiso docente, aprendizaje del docente, evaluación del docente, aprendizaje de estudiantes, resultados institucionales, trabajo colegiado, toma de decisiones)
4. **¿Cuáles fortalezas tienen los cursos, talleres o diplomados de formación continua?**
5. **¿Cuáles debilidades tienen los cursos, talleres o diplomados de formación continua?**

¡Muchas gracias por su participación!



Universidad Autónoma de Nayarit
Área de Ciencias Sociales y Humanidades
Cuerpo Académico “Educación y Sociedad”

Cuestionario para Profesores

Mensaje al Docente: El presente instrumento tiene el propósito de recabar información sobre la percepción de los profesores de educación secundaria sobre la formación continua (cursos, talleres, diplomados) en el Estado de Nayarit. La información que Usted proporcione es estrictamente confidencial y será utilizada única y exclusivamente para los fines de este estudio, por tal motivo no se requiere su nombre.

Asignatura(s) que imparte	
Antigüedad	
Grado último de estudios	
Temáticas de los cursos, talleres o diplomados de formación continua en los que Usted ha participado	
¿Participa en Carrera Magisterial?	
¿En cuál nivel?	

Instrucciones: *Lea cuidadosamente los siguientes planteamientos o preguntas y elija la opción u opciones que refleje mejor su opinión; encierre para ello el inciso(s) correspondiente(s).*

1. La principal contribución de las actividades de formación continua a su superación profesional es:

- a) La mejora del aprendizaje de los estudiantes
- b) La Incorporación o promoción a carrera magisterial
- c) La mejora en su propio aprendizaje
- d) La mejora de sus estrategias didácticas
- e) La promoción en el escalafón vertical
- f) Ninguna contribución
- g) Otra (Especifique): _____

2. Las actividades de formación continua han fortalecido su compromiso docente en:

- a) El cumplimiento de la puntualidad, asistencia y permanencia
- b) El interés por diversificar las estrategias didácticas
- c) La identificación y atención de necesidades específicas de aprendizaje
- d) El incremento de actividades de asesoría a estudiantes
- e) La mejora de la comunicación con padres de familia
- f) La integración en colectivos para el trabajo institucional
- g) No se ha fortalecido mi compromiso docente
- h) Otra (Especifique): _____

3. Los principales aprendizajes logrados por Usted en los espacios de formación continua han sido:

- a) Reforzamiento de conceptos teóricos relacionados con la práctica docente
- b) Nuevas estrategias pedagógicas
- c) Nuevas formas de evaluación del aprendizaje
- d) Comunicación y habilidades para gestionar información
- e) Habilidades para seguir aprendiendo a lo largo de toda la vida
- f) Asignarle nuevo significado a la práctica de valores en el aula
- g) Profundizar en los conocimientos de la asignatura que imparto
- h) No he aprendido en los espacios de formación continua
- i) Otro (Especifique): _____

4. ¿Cómo ha contribuido la formación continua a la evaluación de su desempeño docente?

- a) Me ha ayudado a reforzar la comprensión de los tópicos contenidos en el examen de Carrera Magisterial
- b) Me ha orientado a saber apoyar a los estudiantes para mejorar sus resultados en la evaluación de aprendizajes
- c) No ha contribuido en mi evaluación del desempeño docente
- d) Otra (Especifique): _____

5. Momentos en que ha participado en los espacios de formación continua:

- a) Previo al inicio del ciclo escolar en los talleres o diplomados de actualización
- b) En diplomados, de manera paralela al ciclo escolar, en horarios fuera de la jornada de trabajo
- c) En fines de semana o periodos vacacionales.
- d) Otro (Especifique): _____

6. Modalidades de formación continua en las que Usted ha participado:

- a) En los Talleres Generales de Actualización organizados por la SE o SEPEN
- b) En diplomados de formación presenciales organizados por la SE o SEPEN
- c) En diplomados de formación presenciales organizados por otra institución educativa
- d) En cursos específicos organizados por la SE o SEPEN e impartidos por otra institución educativa.
- e) En diplomados o cursos en línea organizados por alguna institución educativa
- f) Otra (Especifique): _____

7. Las temáticas que se abordan en los espacios de formación continua:

- a) Son adecuadas para mis requerimientos profesionales
- b) Son inadecuadas para mis requerimientos profesionales
- c) Algunas me sirven y otras no.

Escriba cuáles temáticas de la formación continua no le hay servido:

- _____
- d) Otra (Especifique): _____

8. Los responsables de coordinar los espacios de formación continua:

- a) Son personas preparadas y muy capaces para coordinar las actividades en el grupo de profesores.
- b) Son personas con preparación pero que no demuestran saber coordinar actividades de formación continua de profesores.
- c) Son personas que demuestran no tener preparación, ni saber coordinar actividades de formación continua de profesores.
- d) Otra (Especifique): _____

9. Sobre los recursos económicos y materiales que respaldan a los espacios de formación continua:

- a) Se aprecia la aplicación de recursos económicos suficientes en los materiales y el equipo empleados.
- b) Se aprecia la carencia de recursos económicos, materiales y de equipo en los espacios de formación continua.
- c) Otra (Especifique): _____

10. Sobre el seguimiento que se les brinda a los espacios de formación continua en los que Usted ha participado:

- a) Se han realizado actividades para dar seguimiento a la formación continua de los profesores. Describa cuáles:
- b) Desconozco si se han realizado actividades de seguimiento de la formación continua
- c) No se han realizado actividades de seguimiento.
- d) Otra (Especifique): _____

11. Considero que la influencia de los espacios de formación continua en las prácticas en el aula me han permitido:

- a) Mejorar mi planeación didáctica
- b) Mejorar las estrategias didácticas
- c) Mejorar la evaluación del aprendizaje
- d) Mejorar mi manera de relacionarme con los jóvenes
- e) Mejorar mi manera de relacionarme con mis compañeros docentes
- f) No me han ayudado a realizar cambios en mi práctica pedagógica
- g) Otra (Especifique): _____

12. Sobre la influencia de los espacios de formación continua en los resultados de aprendizaje:

- a) Se ha incrementado la cantidad de estudiantes que han mejorado sus estrategias de aprendizaje.
- b) Los estudiantes han mejorado sus aprendizajes y sus calificaciones
- c) Se han demostrado mejores niveles de logro en los resultados de ENLACE.
- d) No han influido en los resultados de aprendizaje
- e) Otra (Especifique): _____

13. Las condiciones de trabajo en el aula:

- a) Me han permitido innovar las formas de trabajo a partir de lo aprendido en los espacios de formación continua
- b) No me han permitido innovar las formas de trabajo.
- c) Otra (Especifique): _____

14. La influencia de los espacios de formación continua en las condiciones de trabajo de la institución:

- a) Han contribuido a mejorar la convivencia entre los integrantes del colectivo escolar (docentes, estudiantes, intendentes, prefectos, administrativos)
- b) Han fortalecido la comunicación para mejorar el trabajo.
- c) Han mejorado la práctica de valores entre los integrantes del Colectivo escolar
- d) No han ayudado a mejorar las condiciones de trabajo en la institución.
- e) Otra (Especifique): _____

15. La influencia de los espacios de formación continua en el trabajo colegiado para el aprendizaje:

- a) Han orientado al trabajo colegiado a centrar todos sus esfuerzos en el aprendizaje de los estudiantes.
- b) Han influido a que sólo algunos de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje.
- c) Han ocasionado que ninguno de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje.
- d) Otra (Especifique): _____

16. La influencia de los espacios de formación continua en la toma de decisiones:

- a) Han ayudado a que el Consejo Técnico fundamente mejor las decisiones pedagógicas
- b) No han contribuido a las decisiones pedagógicas
- c) Otra (Especifique): _____

17. La influencia de los espacios de formación continua en los resultados de la institución:

- a) Ha contribuido a mejorar el porcentaje de alumnos con nivel de logro Excelente en ENLACE y disminución del nivel INSUFICIENTE.
- b) Ha disminuido la reprobación y deserción de alumnos.
- c) Han contribuido a ascensos de profesores en el Escalafón vertical o en Carrera Magisterial
- d) No se aprecia su influencia en los resultados institucionales.
- e) Otra (Especifique): _____

18. La influencia de los espacios de formación a la vinculación con otros colegiados:

- a) Han contribuido al fortalecimiento de la vinculación con colegiados ya existentes.
- b) Han contribuido a la vinculación con nuevos colegiados.
- c) No han contribuido a la vinculación con colegiados.
- d) Otra (Especifique): _____

19. ¿Cuál es su opinión de los espacios de formación continua en los que Usted ha participado?

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo D

Tabla de concentración de la Información de Entrevistas

Clave	Datos Generales	Problemáticas
CEN-TEP-TEC-Part	28 años MA en educ. y des. Humano Coord. y part. Nivel D	La incorporación de la capacitación depende del interés del docente para los que se ofertan por el Tec. de Monterrey
CEN-TEP-TEC-1	21 años DO (pasante) Diplomados en educación Nivel A	Abordan aspectos que no es posible lograrlos como algunos rasgos de la Normalidad Mínima. Los cursos presenciales “dejan mucho qué desear... estaba desilusionada, no voy a aprender nada, pobre la conducción, material desfasado.” Las temáticas no son acordes para la segunda vertiente. Algunos coordinadores dejan mucho qué desear, improvisados, desconocen lo que van a trabajar. A veces de casualidad se entera uno de los cursos que se ofertan, pues falta difusión entre los ATP. Se desaprovechan esfuerzos cuando asisten pocos. Hay gente que van a muchos cursos y su actitud no cambia.
CEN-TEP-EST-7	33 años MA en Pedag. Ya no CM	Coordinadores son personas que se les capacita
CEN-TEP-EST-9	26 años DO en C. E. Muchos No CM	Se proporcionan recursos a medias Algunos profesores no asisten a actualizarse porque se ofertan en momentos que no consideran adecuados Espacios que tiene que pagar el profesor o que requieren computadora para trabajar en línea.
CEN-TEP-EST-47	28 años	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios largos que son cansados - Los docentes van algunos por interés
CEN-TEP-EST-48	25 años DO Matemática Educativa Nivel D	<ul style="list-style-type: none"> - La oferta antes no era todo el año - El diplomado que se oferta actualmente está desfasado de la reforma 2011, pues abordan contenidos del 2006 y no necesidades actuales. - No se brindan materiales para reproducir los cursos, sólo cartulinas y plumones...”Nosotros los tenemos que comprar” - No hay seguimiento y evaluación por parte de Formación Continua para ver cómo ha impactado en el aprendizaje - Mucho maestro va por obligación y no todos asisten - El conocimiento se queda con el maestro y no lo aplica en los alumnos, pues no hay buenas condiciones de aplicación. - No hay buena coordinación en los espacios de formación continua.
CEN-TEP-EST-50	27 años DO Obligatorios NO CA	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de material educativo y didáctico hacia los maestros y estudiantes.
CEN-TEP-FED-58	33 años Lic. En Lengua y Lit. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Los maestros no asisten porque los sábados son días que usan para descansar - “Pienso que sí...” - Los coordinadores son compañeros que se duda de su preparación. - Desconoce si ha habido seguimiento “Yo creo que sí” - Lo que se aprende no lo aplican en el aula. Hay controversia entre docentes pues aprenden para ellos y no para la institución.
CEN-TEP-GEN-8	36 años DO inv. Ped. Varios Nivel A	Ninguna

CEN-TEP-GEN-46	33 años MA en Ped. Coord. No CA	Proceso lento para abatir el rezago educativo, la comprensión lectora y en las matemáticas No hay personas expertas en lectura, matemáticas, ciencias que coordinen los espacios de formación continua.
CEN-TEP-GEN-49	32 años MA en educ. Varios Nivel E	Los espacios son sabatinos y algunos profesores no asisten Escucha que algunos coordinadores no están preparados; las autoridades Necesidad de intensificar y abordar la planeación didáctica y la evaluación del aprendizaje.
CEN-TEP-GEN-51	42 años MA en Ped. Los obligatorios Nivel A	Algunos docentes no aplican lo aprendido
CEN-TEP-GEN-60	32 MA Varios Nivel B	<ul style="list-style-type: none"> - No hay articulación entre formación continua, desarrollo curricular y CM en la capacitación de los directores y profesores. “En Nayarit cada uno anda por su rumbo”. - Los propósitos de formación continua son ajenos a las necesidades de capacitación y actualización. - Se pierde el sentido de la formación por estar vinculados a CM en la “cultura de los puntos”, condicionante de puntos, sólo interesa completar un número de puntos sin importar la formación en la asignatura y muchos profesores no asisten por ser los sábados. La gente va por obligación “se hartan y se cansan”. - Se llevan a cabo en espacios no adecuados (calurosos, mala iluminación, sucios). La infraestructura con que cuenta la instancia de Formación Continua es poca. - No hay seguimiento de la formación continua, los maestros lo ignoran.
CEN-TEP-TEC-4	33 años MA Obligatorios Nivel C	<ul style="list-style-type: none"> - La mayoría de los profesores no asisten a los espacios de FC por demasiado tiempo - Se pierde la convivencia entre profesores en los espacios en línea - No se brinda el material necesario, aulas sucias - No está segura si se hace un seguimiento de los espacios de FC (“Yo pienso que sí se hace un seguimiento”) - Están ligados a los puntos de CM. Los que no están en CM no les interesa. - No hay organización porque llegan los materiales y capacitación “muy a la carrera”
CEN-TEP-TEC-5	31 años MA Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - “Los espacios están destinados a CM” que no interesa a todos. - Contribuyen en un 50% al aprendizaje de los alumnos y docentes. - El trabajo colegiado es una utopía, se trabaja aislado, pues los maestros no tienen toda su carga horaria sólo en una escuela. No se ha apoyado a aprender a trabajar en equipo. - Los cursos son obligatorios, no se da libertad. Los maestros van de malas, mala actitud, no rinden.
CEN-TEP-TEC-10	39 años MA en Ped. Liderazgo Nivel B	<ul style="list-style-type: none"> - No alcanza el material para los maestros asistentes; son insuficientes; aulas inadecuadas para trabajar - Fallas en el seguimiento cuidadoso, pues no hay relación en el conocimiento analizado - El porcentaje de maestros que asisten es muy bajo. Falta de vigilancia de las autoridades para atender este problema. - Sólo contribuyen a CM, pero no se percibe un Nivel alto en los resultados de los grupos. El status de CM no siempre se ve reflejado en el aprovechamiento de los alumnos.
CEN-TEP-EST-32	29 años Maestría Reciente incorporación Nivel A	<ul style="list-style-type: none"> - “Sólo para la convivencia del maestro - No viene gente con un grado superior o con un conocimiento a actualizar” - “En realidad una capacitación no la hay; porque la Secretaría nada más justifica en papel lo que no se hace”
CEN-TEP-TEC-33	1 año MA Matemáticas	<ul style="list-style-type: none"> - Debería de ser para la actualización - No sabe precisar cuál es la contribución “Se especializaron en algo” - Como talleres de emisor a receptor

	Nivel C	<ul style="list-style-type: none"> - Desinterés de los profesores dependiente de la mentalidad. - El desarrollo de los cursos - Los coordinadores sin capacitación - No se evidencia la aplicación de recursos No se invierte dinero para tener coordinadores.
CEN-TEP-TEC-59	21 años MA en educ. Ped, Mat, Esp, Inglés Nivel C	<ul style="list-style-type: none"> - “No solamente porque estás en Carrera Magisterial vas a asistir” - “A veces no preparan bien a los conductores” - Recursos escasos para los cursos presenciales que ponen los mismos conductores, no hay presupuesto suficiente y algunos conductores por eso no quieren participar - Seguimiento: “Pienso que sí lo hay”.
CEN-TEP-TEL-6	11 años MA Varios Nivel A	<ul style="list-style-type: none"> - No se entrega el material requerido - No hay responsabilidad para dar continuidad de los docentes para asistir a todos los espacios de formación continua
CEN-TEP-TEL-11	12 años Especialidad Varios Nivel A	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas temáticas repetitivas que no solicitan opinión a los docentes - No se les da seguimiento a la aplicación en las aulas. - Se aprovechan los espacios para quejarse de la Secretaría sobre carencia de materiales, los docentes se encargan de reproducirlos - En la evaluación del docente se dan cuenta de si aprovecharon o no los cursos de formación continua - No todos los maestros aplican lo aprendido en los espacios de FC
CEN-TEP-TEL-12	31 años DO en formación docente Varios Nivel C	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos profesores las aplican - Las temáticas no atienden las necesidades - No hay compromiso en los docentes - Son obligados los docentes a asistir
EN-XAL-TEC-52	30 años Lic. Varios Nivel A	<p>No asisten los profesores, pues se requiere obligarlos “Son pesados” en los fines de semana Muchas veces las personas que imparten los cursos desmotivan porque no están preparadas. No hay seguimiento en las temáticas. “Tiene que haber una mejoría”, “Pues sí, sí, sí trae beneficios... Sí influye...” (sin especificar)</p>
CEN-XAL-TEL-53	11 años MA Varios Nivel A	<p>No hay continuidad de los profesores en los espacios Coordinadores que no dan seguimiento, seguimiento insuficiente No es suficiente el material</p>
CEN-XAL-TEL-54	29 años MA en Ped. Varias asig. Cat. A de CM	<p>No sabe si están capacitadas las personas que coordinan los talleres Algunos maestros no aplican las estrategias o no asisten a los talleres</p>
CNO-SNB-TEL-39	29 años MA en C. Educ. Calidad Nivel A	<p>“Otras veces son personas improvisadas de los mismos compañeros nuestros” El centro donde se imparte el curso No se dan recursos, se usan los propios recursos de los maestros.</p>
CNO-SNB-TEL-40	35 años MA en Ped. Varios Nivel D	<p>Los Centros de Maestros ponen a los coordinadores: algunos son buenos y otros no. Muchos coordinadores no son buenos. Ya no dan el material de análisis.</p>
CNO-SNI-GEN-57	8 años como Dir. MA en Ped. Varios	<p>Les falta preparación a los coordinadores que conducen a los profesores. “Son muy cansados, por eso muchos no los tomas por ser a contra turno, sábados o domingos...”</p>

	Cat. D de CM	
CON-SIN-TEL-55	28 años Lic. ENSN Varios A de CM	PRONAP se encarga de dar seguimiento... "Todo lo maneja PRONAP". Asisten sólo el 50% de los profesores, pues no son obligatorios. Inasistencias a los CTE.
CON-SIN-TEL-56	27 años MA en Ped. Varios A de CM	Algunos maestros asisten, tienen constancias, pero no los aplican en las aulas. No se le da seguimiento a la aplicación de los maestros.
CON-TCU-GEN-68	15 años Ing. Agrónomo Inglés No CM	<ul style="list-style-type: none"> - "A todos los maestros sí se les invita a prepararse... algunos no aceptan y no van a prepararse... afectan a los muchachos... Muchos van y hacen sus diplomados, pero nomás para Carrera..." - Algunos maestros consideran que es la falta de dinero el motivo por el que no asisten a los talleres.
CON-TCU-TEC-69	30 años MA en Hab. Doc.deE.Fís. Muchos como Coord. A de C.M.	<ul style="list-style-type: none"> - Desgastantes por el traslado a los diplomados o talleres. - Resistencia de docentes a la actualización por: desinterés, proximidad de jubilación.
CON-TCU-TEL-70	30 años MA Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - No disponen de material suficiente. - Renuencia en la participación de algunos maestros.
CSU-BBA-EST-41	30 años Lic. Varios Nivel A	<ul style="list-style-type: none"> - A veces la coordinación no entrega a tiempo los materiales.
CSU-BBA-GEN-13	Más de 1 año como Dir. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - No hay suficientes recursos en FC y materiales relacionados con las temáticas. - Falta de selección de personal capacitado para atender los espacios de FC. - Es difícil cambiar la mentalidad de tus trabajadores... existe actitud negativa..."
CSU-BBA-GEN-42	36 años MA en educ. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de capacitación del personal "de primera mano", pues "la multiplicación no es lo mismo".
CSU-BBA-TEC-14	27 años DO en Educ. Varios B de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Demasiado tiempo en los talleres por ser extensos y cansan a los maestros.
CSU-BBA-TEL-15	2 años como Dir. MA Formación como Dir. A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - "Muchos maestros no le ponen empeño". - No tenemos maestros capacitados para ofrecer ese tipo de cursos. Maestros que se capacitan en una semana (al vapor) - Lugares (escuelas) inadecuadas.
CSU-BBA-TEL-16	29 años Lic. Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Renuencia de maestros a actualizarse.
CSU-BBA-TEL-17	23 años Lic. Todos A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - No tienen buen enfoque hacia lo que requieren los docentes, no hay de todas las materias.

CSU-BBA-TEL-18	34 años Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de "...personas especializadas dentro del saber educativo... con experiencia y materiales para la aplicación del curso". - No hay seguimiento en la continuidad con los cursos y su aplicación. - Los maestros van por el documento que se reflejará en la remuneración y no se refleja en la aplicación de los conocimientos en las aulas. - No se cuenta con los materiales y equipo tecnológico para los talleres que se ofertan como los relacionados con las habilidades digitales.
CSU-BBA-TEL-35	10 años Lic. Varios B de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Maestros jóvenes de la misma zona improvisados con poca capacitación en una jornada de un día, con poca experiencia.
CSU-BBA-TEL-43	29 años MA Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Se duda de la capacitación de los coordinadores - Se nota muy poco la aplicación de los cursos - No asiste la mayoría de los docentes a los cursos que no son obligatorios.
CSU-COM-EST-19	Más de 1 año como Dir. MA Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de capacitación de los coordinadores de los cursos y talleres - "Debe de reflejarse estos cursos en el alumnado" - No se brindan los materiales adecuados.
CSU-COM-EST-36	34 años MA en P. Varios E de CM	<ul style="list-style-type: none"> - No hay gente capacitada, "agarran a los mismos maestros". - "Deben de dar seguimiento" - No hay impacto en el aprendizaje de los alumnos porque la mayoría de los maestros no asiste a los cursos.
CSU-COM-GEN-18	2 años como Dir. MA en Admón. Varios Incorp. a CM	<ul style="list-style-type: none"> - No hay preparación de los coordinadores, se parte mucho de la improvisación. - Materiales a veces deficientes que no cubren la calidad necesaria para impartirlos a los maestros. - Los cursos no apoyan en nada a la evaluación del docente, en los exámenes. - Cursos desfasados de la realidad que enfrenta el docente.
CSU-COM-GEN-20	6 años como Dir. Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de capacitación a los coordinadores.
CSU-COM-GEN-21	1 año como D. MA en P. Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - No es personal especializado, sino compañeros - Materiales insuficientes - Ausentismo de maestros a los cursos - Cursos que se brinda al profesorado de manera general y no específicamente para el nivel, por ejemplo, para telesecundarias.
CSU-COM-GEN-22	20 años como Dir. Lic. Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de personas externas "capacitadas que no van convencidas a convencer a un cambio a los maestros". Las que participan son personas conocidas. - Falta de materiales en los cursos.
CSU-COM-GEN-37	28 años Lic. Varios B de CM	<ul style="list-style-type: none"> - No todos los docentes asisten porque son voluntarios los cursos, se desaprovechan. - No se preparan a los coordinadores, son compañeros improvisados, compañeros maestros; Formación Continua no invierte en la formación. - "Si los maestros aplicaran lo aprendido en los cursos otra cosa fuera". - No hay cambios en la práctica de los maestros. - No se tiene el material a tiempo en Tepic.
CSU-COM-TEC-23	40 años MA en P. Varios	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos maestros no manejan computadoras y se les dificultan los cursos en línea. - Coordinadores preparados "al vapor", son compañeros maestros de trabajo.

	A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Son pocos recursos con los que cuentan los coordinadores. - No contribuyen en mucho los cursos en los alumnos porque hay necesidades que no están atendidas como la planeación de los maestros.
CSU-COM-TEC-24	24 años como Dir. MA en Ped. Varios B de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Los materiales no son suficientes, por cuenta propia se reproducen. - La mayoría de profesores no participa en los cursos. "No sucede nada si participo o no". Las autoridades no están al tanto de ello.
CSU-COM-TEC-25	50 años MA en Ped. Directivos Nivel C	<ul style="list-style-type: none"> - Pocos recursos - Los docentes se les acorta días de descanso por los cursos.
CSU-COM-TEL-26	16 años MA Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Los cursos se dan "en forma express". - No se respetan las fechas en que se imparten los cursos. - Cursos tediosos por ofertarse los sábados en que el maestro desea descansar. - El material no es acorde al nivel de telesecundaria, no es el que necesitan los maestros. Se ofertan cursos de otros subsistemas. - El material no se entrega oportunamente.
CSU-COM-TEL-27	8 años MA en Ped. Varios D de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Sobresaturación de oferta de cursos, "nosotros le llamamos 'cursitis'". - Los cursos sabatinos quitan tiempo a la vida de los maestros y no son remunerados adecuadamente. - Los que coordinan son compañeros que no son especialistas. - Los cursos en línea a veces no llega a tiempo la señal.
CSU-COM-TEL-28	30 años Lic. Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - No es mucho el conocimiento que los maestros adquieren. Dicen los maestros "es lo mismo". Los que diseñan los cursos no atienden las necesidades reales del trabajo de los maestros. - Son las mismas prácticas de trabajo en los cursos (uso de cartulina, plumón, pegar las cartulinas). - Falta de compromiso de los maestros en la actualización.
CSU-COM-TEL-38	17 años Lic. en Tel. Varios A de CM	<ul style="list-style-type: none"> - A veces se ofertan muy pocos y tienen que elegir alguno. - No son suficientes los cuadernillos que se entregan y algunos maestros tienen que fotocopiarlos. - La persona que coordina no está preparada, es improvisada, se basan en el cuadernillo. - Son pocas personas que asisten por su interés en capacitarse, la mayoría van por los puntos en CM.
NOR-ACA-GEN-71	8 años Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - No le encuentra sentido a los espacios de FC - No corrigen a los coordinadores.
NOR-ACA-TEC-72	30 años DO en Educ. Varios B de CM	<ul style="list-style-type: none"> - A muchos maestros no les interesa mejorar su práctica y por ello no asisten a los cursos.
NOR-ACA-TEL-73	27 años Lic. Varios Nivel A	<ul style="list-style-type: none"> - Los docentes asisten por obligación, no les interesa - No hay seguimiento - No se otorga el material necesario.
SIE-HUA-GEN-61	17 años Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Los recursos no son suficientes, los maestros tienen que pagar los cursos. - No hay seguimiento a la aplicación de lo que se aprendió en los cursos.
SIE-HUA-TEL-66	19 años Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - No todos los profesores asisten a los cursos.
SIE-HUA-	17 años MA en	<ul style="list-style-type: none"> - Los materiales no son suficientes, los maestros tienen que pagarlos. - La mayoría de los maestros de la escuela no asisten a los cursos y por ello hay

TEL-67	Educ. Varios C de CM	problemas para aplicar lo aprendido en los cursos.
SIE-NAY-TEC-45	27 años Lic. Varios Nivel A	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas veces con carencia de materiales. - “Eso quisiéramos todos, que se reflejara en los alumnos”. Los resultados no se reflejan.
SIE-YES-COM-44	1 año Bachillerato Todas asig. No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Lejanía para asistir a los cursos de FM.
SIE-YES-EXT-62	26 años Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Los maestros no aplican siempre lo que se aborda en los cursos, talleres y diplomados. - Sobresaturación de trabajo a los maestros pues se requiere que los maestros se dediquen mucho tiempo. - Los maestros tienen que trasladarse a los lugares donde se ofertan los diplomados y gastan más del 30% del sueldo. - El servicio de internet es lento en nuestro lugar para cumplir con las exigencias de los diplomados en línea.
SIE-YES-GEN-34	Más de 12 años DO en Educ. Directivos No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para acceder a los espacios de FC - No se apegan a las necesidades, pues no se hace un sondeo previo en los docentes - Espacios que interesaban pero que no había cupo, luego se inscriben en espacios sólo para la obtención de puntos para CM - Espacios (escuelas) inadecuadas: no equipadas, sillas muy pequeñas - Es difícil dar seguimiento de los espacios de FC en la práctica de los docentes - Los espacios en línea no son confiables pues sólo trabajan algunos integrantes de los equipos.
SUR-AHU-GEN-63	6 años Ing. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores de los cursos presenciales no están bien capacitados. - Falta de inversión de recursos económicos para mejorar la preparación de los maestros; algunos son pagados por los maestros.
SUR-AMC-EST-31	37 años Lic. Directivos Cat. B	<ul style="list-style-type: none"> - El maestro asiste por obligación y no los lleva a la práctica, no quiere cambiar - A veces los coordinadores demeritan los cursos porque son personas conocidas, no tienen liderazgo o no están bien preparados.
SUR-AMC-GEN-29	34 años Lic. Varios No CM	<ul style="list-style-type: none"> - No se brindan continuamente los cursos.
SUR-AMC-TEC-30	26 años Lic. Varios B en CM	<ul style="list-style-type: none"> - Intentan ahorrar recursos económicos al no seleccionar a las personas idóneas o improvisar a los coordinadores para los cursos presenciales. - No se estimulan con pagos a los buenos coordinadores que realizan el esfuerzo realizado. - Los maestros pagan algunas veces sus cursos y pagan los materiales necesarios. - Algunos Coordinadores de enseñanza no asisten y no dan seguimiento adecuado. - Muchos maestros no asisten a los cursos de FC porque no son obligatorios. - Los maestros no aplican lo abordado en los cursos, pues trabajan de manera conductista y les cuesta trabajo transitar al constructivismo.
SUR-IXT-GEN-64	50 años MA en Ped. Últimamente no ha asistido B de CM	<ul style="list-style-type: none"> - Sólo algunos docentes asisten y aplican - Hay resistencia de los docentes para superarse.
SUR-IXT-GEN-65	48 años MA en	<ul style="list-style-type: none"> - “Tiene que haber seguimiento por el Centro de Maestros”. - No todos los profesores asisten a los cursos, pues depende de su interés y

	Educ. Varios C de CM	recursos. - No hay seguimiento en la contribución de los cursos al aprendizaje de los alumnos. - No se aprecian en el trabajo colegiado.
--	----------------------------	--

Tabla de distribución de frecuencia sobre las problemáticas de la formación continua

Categoría	Indicador	Ítems	Respuesta	Frecuencia	
Superación profesional	Contribución a la superación profesional	Ítem 1: La principal contribución de las actividades de formación continua a su superación profesional es:	f) Ninguna contribución	0	
			g) Otras	0	
	Compromiso docente	Ítem 2: Las actividades de formación continua han fortalecido su compromiso docente en:	g) No se ha fortalecido mi compromiso docente	2	
			h) Otras	0	
	Aprendizaje del docente	Ítem 3: Los principales aprendizajes logrados por Usted en los espacios de formación continua han sido:	h) No he aprendido en los espacios de formación continua	0	
			i) Otras	0	
	Evaluación del Docente	Ítem 4: ¿Cómo ha contribuido la formación continua a la evaluación de su desempeño docente?	c) No ha contribuido en mi evaluación del desempeño docente	5	
			d) Otras	0	
	Condiciones de participación en los espacios de formación continua	Pertinencia de las temáticas	Ítem 7: Las temáticas que se abordan en los espacios de formación continua	a) Son inadecuadas para mis requerimientos profesionales	108
				b) Algunas me sirven y otras no. Escriba cuáles temáticas de la formación continua no le han servido:	6
d) Otra				4	
Responsables de los espacios		Ítem 8: Los responsables de coordinar los espacios de formación continua	b) Son personas con preparación pero que no demuestran saber coordinar actividades de formación continua de profesores	34	

			c) Son personas que demuestran no tener preparación, ni saber coordinar actividades de formación continua de profesores.	7
			d) Otras	6
	Aplicación y actualización de recursos (económicos, materiales y equipo)	Ítem 9: Sobre los recursos económicos y materiales que respaldan a los espacios de formación continua	b) Se aprecia la carencia de recursos económicos, materiales y de equipo en los espacios de formación continua	95
			c) Otras	5
	seguimiento	Ítem 10: Sobre el seguimiento que se les brinda a los espacios de formación continua en los que Usted ha participado	b) Desconozco si se han realizado actividades de seguimiento de la formación continua	64
			c) No se han realizado actividades de seguimiento.	27
			d) Otras	6
Relación entre la formación continua y las prácticas en el aula e institución	Modificaciones de las prácticas en el aula	Ítem 11: Considero que la influencia de los espacios de formación continua en las prácticas en el aula me han permitido:	f) No me han ayudado a realizar cambios en mi práctica pedagógica	6
			g) Otras	2
	Resultados de Aprendizaje	Ítem 12: Sobre la influencia de los espacios de formación continua en los resultados de aprendizaje:	d) No han influido en los resultados de aprendizaje	16
			e) Otras	1
	Condiciones de trabajo en el aula	Ítem 13: Las condiciones de trabajo en el aula:	b) No me han permitido innovar las formas de trabajo.	23
			c) Otra (Especifique)	6
	Centralidad del Aprendizaje	Ítem 14: La influencia de los espacios de formación continua en las condiciones de	d) No han ayudado a mejorar las condiciones de trabajo en la institución	15
			e) Otras	3

	trabajo de la institución:		
Centralidad en el aprendizaje	Ítem 15: La influencia de los espacios de formación continua en el trabajo colegiado para el aprendizaje:	c) Han ocasionado que ninguno de los esfuerzos colegiados prioricen el aprendizaje	1
		d) Otras	1
Toma de decisiones	Ítem 16: La influencia de los espacios de formación continua en la toma de decisiones:	b) No han contribuido a las decisiones pedagógicas	24
		c) Otras	2
Resultados institucionales	Ítem 17: La influencia de los espacios de formación continua en los resultados de la institución:	d) No se aprecia su influencia en los resultados institucionales.	18
		e) Otras	1
Vinculados con otros colegiados	Ítem 18: La influencia de los espacios de formación a la vinculación con otros colegiados:	c) No han contribuido a la vinculación con colegiados	24
		d) Otras	5

